

اختبار تأثير النسب المالية والعوامل الاقتصادية على القيمة
السوقية للبنوك التجارية الأردنية

Testing the Effect of Financial Ratios and Economic
Factors on the Market Value in the Jordanian
Commercial Banks

إعداد الطالب

باسم زياد يوسف عواودة

إشراف

الأستاذ الدكتور قحطان عبد سعيد السامرائي

قدمت هذه الرسالة كجزءٍ من متطلبات نيل درجة الماجستير في التمويل

قسم التمويل

كلية الأعمال

جامعة عمان العربية

٢٠١٥

تفويض

نحن الموقعون أدناه، نتعهد بمنح جامعة عمان العربية حرية التصرف في نشر محتوى الرسالة الجامعية، بحيث تعود حقوق الملكية الفكرية لرسالة الماجستير إلى الجامعة وفق القوانين والأنظمة والتعليمات المتعلقة بالملكية الفكرية وبراءة الاختراع.

| الطالب (ثلاثة مقاطع) | المشرف المشارك (إن وجد) (ثلاثة مقاطع) | المشرف الرئيس (ثلاثة مقاطع) |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|
| دكتور يحيى كوكار | | دكتور سعيد العبدالله |
| التوقيع: التاريخ: 16.03.2015 | التوقيع: التاريخ: | التوقيع: التاريخ: 17.3.2015 |

ب

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها "إختبار تأثير النسب المالية والعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية"

للبنوك التجارية الأردنية"

وأجيزت بتاريخ / 2015 /

لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور خطار عاصي لطامي (رئيساً ومحرراً)

الأستاذ الدكتور ناصر سليم بارود (عضوً ومناقشاً خارجياً)

الدكتور حمزة جبريل العبيدي (عضوً ومناقشاً داخلياً)

التوفيق

.....
5/4
2015

.....
.....
.....

ت

الاهداء

إلى من يسعد قلبي بلقيها ... إلى روضة الحب التي تبت أزكي الأزهار

أمي

إلى رمز الرجالية والتضحية ... إلى من دفعني إلى العلم وبه أزداد افتخاراً

أبي

إلى من هم أقرب إليّ من روحي ... إلى من شاركني حضن الأم وبهم أستمد عزتي وإصراري

إخوتي

إلى من آنسوني في دراستي وشاركوني همومني ... تذكاراً وتقديراً

أصدقائي

إلى هذه الصرح العلمي الفتى والجبار

جامعة عمان العربية

الشكر والتقدير

أشكر الله مولاي وحالي الذي من علي بإتمام هذا العمل المتواضع مع رجائي أن يتقبله مني
ويجعله خالصاً لوجهه الكريم.

انطلاقاً من قوله تعالى: "ومن يشكر فإنما يشكر لنفسه" ومن قول الرسول - صلى الله عليه وسلم
- "لا يشكر الله من لا يشُكُّر الناس"، وإيماناً بفضل الاعتراف بالجميل وتقديم الشكر والامتنان
لأصحاب المعروف فإني أتقدم بالشكر الجزيل والثناء العظيم لكل من ساعد في إنجاح هذه
الرسالة وأخص بالذكر أستاذي ومشرفي الفاضل الأستاذ الدكتور قحطان السامرائي - حفظه الله
- على قبوله الإشراف على هذا البحث ومتابعته له منذ الخطوات الأولى وعلى ما منحني من
صدر واسع ونصح وإرشاد ساعد على إخراج هذا العمل بهذه الصورة. أسأل الله أن يجزيه عنِي
خير الجزاء.

كما وأنني أتقدم بالعرفان والتقدير لجامعة عمان العربية التي شقت طريقاً صعباً حتى وصلت إلى هذه
المكانة العالمية بين أصرحة العلم العالمية رئاسة وعمادة وأساتذة وإداريين.

كما وأنني أتقدم بالشكر الجزيل لأفراد عائلتي جميعاً على تشجيعهم ومساعدتهم لي حتى أتممت
رسالتِي هذه.

المحتويات

| | |
|---------|---|
| أ..... | التفويض |
| ب..... | قرار لجنة المناقشة |
| ت..... | الاهداء |
| ث..... | الشكر والتقدير |
| ج..... | المحتويات |
| خ..... | قائمة الجداول |
| د..... | قائمة الأشكال |
| ذ..... | قائمة الملاحق |
| ر..... | قائمة الرموز والمصطلحات |
| ز..... | الملخص باللغة العربية |
| ش..... | الملخص باللغة الانجليزية |
| ١..... | الفصل الأول |
| ١..... | الإطار العام للدراسة |
| ٢..... | ١- المقدمة |
| ٣..... | ٢- مشكلة الدراسة وعناصرها |
| ٦..... | ٣- فرضيات الدراسة |
| ٧..... | ٤- أنموذج الدراسة |
| ٨..... | ٥- التعريفات الإجرائية |
| ١٠..... | ٦- أهمية الدراسة |
| ١١..... | ٧- حدود الدراسة |
| ١٢..... | ٨- الدراسات السابقة |
| ٢١..... | ثانياً: الدراسات باللغة الإنجليزية |
| ٢٨..... | ثالثاً: ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة |
| ٢٩..... | الفصل الثاني |
| ٢٩..... | الإطار النظري |
| ٣٠..... | المبحث الأول: الأداء المصرفي |
| ٣٧..... | المبحث الثاني: التحليل المالي، أهميته وأدواته |
| ٥٠..... | المبحث الثالث: القيمة السوقية والعوامل المؤثرة فيها |

| | |
|----------|--|
| ٥٤ | الفصل الثالث..... |
| ٥٤ | الطريقة والإجراءات |
| ٥٥ | ١-٣ منهجة الدراسة..... |
| ٥٥ | ٢-٣ مجتمع وعينة الدراسة |
| ٥٥ | ٣-٣ مصادر جمع المعلومات..... |
| ٥٦ | ٤-٣ الأساليب الاحصائية..... |
| ٥٦ | ٥-٣ وصف متغيرات الدراسة..... |
| ٦٠ | ٦-٣ اختبار ملائمة النموذج |
| ٦٣ | ٧-٣ اختبار الفرضيات..... |
| ٧٤ | ٨-٣ النتائج..... |
| ٧٥ | ٩-٣ مناقشة النتائج..... |
| ٧٨ | ١٠-٣ التوصيات..... |
| ٧٩ | كشف المراجع..... |
| ٧٩ | أولاً: المراجع باللغة العربية |
| ٨٨ | ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية..... |
| ٩٢ | الملاحق |

قائمة الجداول

| الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|--------|--|------------|
| 55 | الإحصاء الوصفي للقيم السوقية للبنوك التجارية الأردنية للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١) | جدول (١) |
| 55 | الإحصاء الوصفي للنسب المالية في البنوك التجارية الأردنية للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١) | جدول (٢) |
| 57 | الإحصاء الوصفي للمتغيرات الاقتصادية للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١) | جدول (٣) |
| 59 | نتائج اختبار الارتباط المتعدد بين المتغيرات المستقلة | جدول (٤) |
| 59 | مصفوفة الارتباط للمتغيرات المستقلة | جدول (٥) |
| 61 | اختبار مشكلة الارتباط الذاتي | جدول (٦) |
| 62 | نتائج اختبار أثر نسبة المديونية على القيمة السوقية | جدول (٧) |
| 63 | نتائج اختبار أثر نسبة صافي هوامش الفائدة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية | جدول (٨) |
| 64 | نتائج اختبار أثر نسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية | جدول (٩) |
| 65 | نتائج اختبار أثر نسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية | جدول (١٠) |
| 66 | نتائج اختبار أثر الناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية | جدول (١١) |
| 68 | نتائج اختبار أثر معدل التضخم على القيمة السوقية | جدول (١٢) |
| 69 | نتائج اختبار أثر النسب المالية والمتغيرات الاقتصادية مجتمعة على القيمة السوقية | جدول (١٣) |

قائمة الأشكال

| الصفحة | عنوان الشكل | الشكل |
|--------|----------------|-----------|
| ٧ | أنموذج الدراسة | الشكل (١) |

قائمة الملاحق

| رقم الملحق | عنوان الملحق | الصفحة |
|------------|--|--------|
| الملحق (١) | المصارف التجارية الأردنية (عينة الدراسة) | 88 |
| الملحق (٥) | النسب المالية للبنوك عينة الدراسة | 89 |

قائمة الرموز والمصطلحات

| الرمز | المصطلح بالإنجليزي | المصطلح بالعربي |
|---------|------------------------|------------------------|
| MV | Market Value | القيمة السوقية |
| Q | Tobin's Q | نسبة توبين |
| DR | Debt Ratio | نسبة المديونية |
| NIM | Net Interest Margin | صوافي هوامش الفائدة |
| TA | Total Assets | إجمالي الموجودات |
| LA | Liquid Assets | الموجودات السائلة |
| Deposit | Deposit | الودائع |
| GDP | Gross Domestic Product | الناتج المحلي الإجمالي |
| INF | inflation Rate | معدل التضخم |

الملخص باللغة العربية

اختبار تأثير النسب المالية والعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية

إعداد

باسم زياد يوسف عواودة

إشراف

الدكتور قحطان السامرائي

هدفت هذه الدراسة إلى اختبار تأثير النسب المالية والعوامل الاقتصادية على الأداء المالي للبنوك التجارية الأردنية. وقد اعتمدت الدراسة المنهج التحليلي وهي دراسة تطبيقية تعتمد على النسب المالية والمتغيرات الاقتصادية لاختبار وقياس أثر النسب المالية والمتغيرات الاقتصادية على القيمة السوقية، وذلك لدراسة الأثر بين المتغيرات المستقلة والتابعة. ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام البيانات المالية لجميع المصارف التجارية الأردنية والبالغ عددها ثلاثة عشر مصرفًا للفترة من ٢٠٠١-٢٠١٣. وتمت معالجة البيانات باستخدام تحليل الإنحدار البسيط والمتعدد لاختبار أثر المتغير المستقل على المتغير التابع من خلال استخدام برمجية SPSS.

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود أثر ذو دلالة إحصائية للنسب المالية (المديونية، صافي هامش الفائدة، الأصول السائلة، الإيداع) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). كما توصلت كذلك إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية للعوامل الاقتصادية (الناتج المحلي الإجمالي ومعدل التضخم) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

وأوصت الدراسة بضرورة التركيز على توليد الإيرادات من خلال عملية الاقراض أكثر من النشاطات الأخرى كالعمولات والاعتمادات المستدبة، وذلك لزيادة الثقة بقدرة البنك على توليد الإيراد من خلال نشاطه الأساسي، وزيادة التركيز على الاستثمار بالأصول السائلة التي يمتلكها البنك، لتقليل تكلفة الفرصة البديلة وزيادة حجم الاستثمارات وتعزيز المركز المالي للبنك. كما أوصت بزيادة اهتمام البنك بتشغيل الموارد المالية المتاحة لها عن طريق الودائع، وتوسيع دائرة الإقراض لاستغلال الودائع المتوفرة لدى البنك دون زيادة المخاطر الائتمانية التي قد يتعرض إليها عن طريق تخصيص سياسة اقراض من أموال الودائع تضمن الحد الأدنى من هذه المخاطر. وكذلك استغلال الفرص الاستثمارية التي يعتمدها البنك، واستحداث خدمات مصرافية جديدة تزيد من الحصة السوقية للبنك خصوصا في فترات ازدهار الاقتصاد.

Abstract

Testing the Effect of Financial Ratios and Economic Factors on the Market Value in the Jordanian Commercial Banks

Prepared by:

Basem Ziad Yousef Awawdeh

Supervised by:

Kahtan Al- Samarrai

This study aimed to test the effect of financial ratios and economic factors on the financial performance of the Jordanian commercial banks, the study's analytical approach adopted an empirical study based on financial ratios and economic variables to test and measure the impact of financial ratios and economic variables on the market value, and to study the impact between the independent and dependent variables. To achieve the objective of the study we used the financial statements for all Jordanian commercial banks which are thirteen banks, for the period from 2001-2013, and has data processing using simple and multiple regression analysis to test the effect of the independent variable on the dependent variable through the use of SPSS software.

The study found a number of results, including: the presence of the impact of statistically significant financial ratios (debt, net interest margin, liquid assets, deposits) on the market value of Jordanian commercial banks at the significant level of ($\alpha \leq 0.05$), as well the existence of a significant effect of statistical economic factors (GDP and the inflation rate) on the market value of Jordanian commercial banks at the significant level of ($\alpha \leq 0.05$).

The study recommended the need to focus on generating revenue through the lending process more than other activities, Kalamolat and documentary credits, in order to increase confidence in the ability of the bank to generate revenue through the primary activity, and an increased focus on investment of liquid assets held by the bank, to reduce the opportunity cost and increase the volume of investments and strengthen the financial position of the bank. It also recommended an increase of banks' interest in running its available financial resources through deposits, and expand the lending department to exploit the available deposits at the bank without increasing credit risks that it may be exposed to through the allocation of lending policy of the deposit funds to ensure the minimum of these risks, as well as to exploit investment opportunities adopted by the bank, and the introduction of new banking services to increase the market share of the bank, especially in periods of a boom in the economy.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

١- المقدمة

يعتبر القطاع المصرفي في أي دولة ركيزة أساسية من ركائز النظام الاقتصادي والمالي، نظراً لما لهذا القطاع من تأثير كبير على عملية التنمية الشاملة من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية. وتمثل وظيفة البنوك التقليدية بحشد المدخرات وتجميعها ليتم إعادة توزيعها على مختلف القطاعات الاقتصادية على شكل قروض وتسهيلات ائتمانية أو على شكل استثمارات مباشرة في رؤوس أموال الشركات. وبالتالي نجد أن البنوك تشكل حلقة وصل بين مختلف القطاعات والأنشطة الاقتصادية، بمعنى أن دور البنوك لا يقتصر على ما تقوم به من أعمال مصرافية، بل إلى جانب ذلك فهي تعتبر أداة رئيسة من أدوات التنمية الاقتصادية.

وتحرص إدارة البنوك التجارية على اختيار الأنظمة الفعالة والتي تهدف إلى تحليل وتقييم الأداء المالي لها، على الأخص تقييم ربحيتها وزيادة قيمتها السوقية والتي تعد من أهم الأهداف التي تسعى لها البنوك. وتساعد عملية التقييم في اختيار أفضل القرارات المالية والإدارية والاستثمارية المتاحة، بالاستناد إلى وضع البنك والظروف المحيطة به، ويطلب ذلك من المدراء التأكد من أن النظام المصرفي مؤهل لتطوير وتلبية الأهداف الاستثمارية المصرفية والأهداف المالية التي يتم التخطيط لها.

ويتمثل الهدف الرئيسي لهذه الدراسة باختبار تأثير النسب المالية للبنك وكذلك العوامل الاقتصادية على قيمته السوقية. ويعتبر نموذج توبين Q (Tobin's q) أحد النماذج الاقتصادية التي تستهدف تقييم البنوك. وقد تم اقتراح هذا النموذج من قبل توبين في عام ١٩٦٨. ويتم التعبير عن هذا النموذج من خلال نسبة القيمة السوقية لأسهم البنك بالإضافة إلى القيمة الدفترية لديونها إلى القيمة الدفترية لأصولها. وعادة ما تكون هذه النسبة أكثر من واحد، وكلما كانت قيمتها أكبر

كلما دل ذلك على وضع مالي أفضل، وربحية أعلى، وبالعكس انخفاض هذه النسبة يدل على تراجع الاداء المالي وانخفاض الربحية (Harney & Tower, 2003, 3).

وهناك العديد من العوامل الهامة التي تؤثر على نسبة توبين Q (Tobin's Q) والقيمة السوقية، منها النسب المالية للبنوك، والعوامل الاقتصادية، وفرصة النمو، ومستوى المنافسة، وقوة البنك في حفاظه على حصته في السوق. وتتفاوت قيمة نسبة توبين Q بين البنوك؛ والسبب في هذا التفاوت يعود إلى تفاوت قدرة البنوك على تطوير النقدية من أنشطة الاستثمار والتشغيل، بمعنى أن كل بنك يمتلك قدرة على تحقيق الربحية وتشغيل الأنشطة الاستثمارية والاقتصادية والتمويلية تختلف عن قدرة البنوك الأخرى.

١-٢ مشكلة الدراسة وعناصرها

تعتبر القيمة السوقية المقياس الأكثر شيوعاً لدى مستخدمي المعلومات المحاسبية لكونها تمثل قيمة السهم في السوق، حيث يستطيع المستثمر معرفة قيمة السهم السوقية من خلال وسائل الاعلام والاتصال المتوفرة، كالصحف اليومية ونشرات السوق المالي والموقع الالكتروني وغيرها، ولهذا تعتبر القيمة السوقية أهم القيم من وجهة نظر المستثمر. كما أنها تعكس بصفة عامة القيمة الاقتصادية لحقوق الملكية، وتحدد بالعوامل الاقتصادية المحيطة.

هذا وتأثر القيمة السوقية بمعدلات الأرباح التي تقوم الشركة بتوزيعها على أسهم رأس المال وبمدى دوريتها وانتظامها، وكلما كانت هذه المعدلات منتظمة ومرتفعة زادت القيمة السوقية للسهم. بالإضافة إلى اختلاف القيمة السوقية بسبب التغير في القيمة الدفترية للشركة، ومستوى الثقة في قدرة الشركة على توليد القيمة في المستقبل.

وتتلور مشكلة الدراسة في قدرة النسب المالية على تقسيم التغير في القيمة السوقية للبنوك، ولهذا يمكن عرض مشكلة الدراسة من خلال طرح السؤال الرئيسي التالي:

هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنسب المالية والعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية؟

ويترع عنه السؤالان التاليان:
السؤال الفرعي الأول: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنسب المالية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية؟

ومن هذا السؤال تتفرع مجموعة التساؤلات التالية:

١- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لنسبة المديونية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية؟

٢- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لنسبة (صافي هوامش الفائدة / إجمالي الموجودات) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية؟

٣- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لنسبة (الموجودات السائلة / إجمالي الموجودات) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية؟

٤- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لسبة (الإيداع / مجموع الموجودات) على القيمة السوقية

للبنوك التجارية الأردنية؟

السؤال الفرعى الثانى: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية

للبنوك التجارية الأردنية؟

١- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للناتج المحلى الإجمالي على القيمة السوقية للبنوك

التجارية الأردنية؟

٢- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعدل التضخم على القيمة السوقية للبنوك التجارية

الأردنية؟

١-٣ فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية العدمية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للنسب المالية والعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

وتترافق منها الفرضيات التالية:

H01: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للنسب المالية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

H01-1: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة المديونية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

H01-2: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة (صافي هوامش الفائدة / إجمالي الموجودات) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

H01-3: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة (الموجودات السائلة/إجمالي الموجودات) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

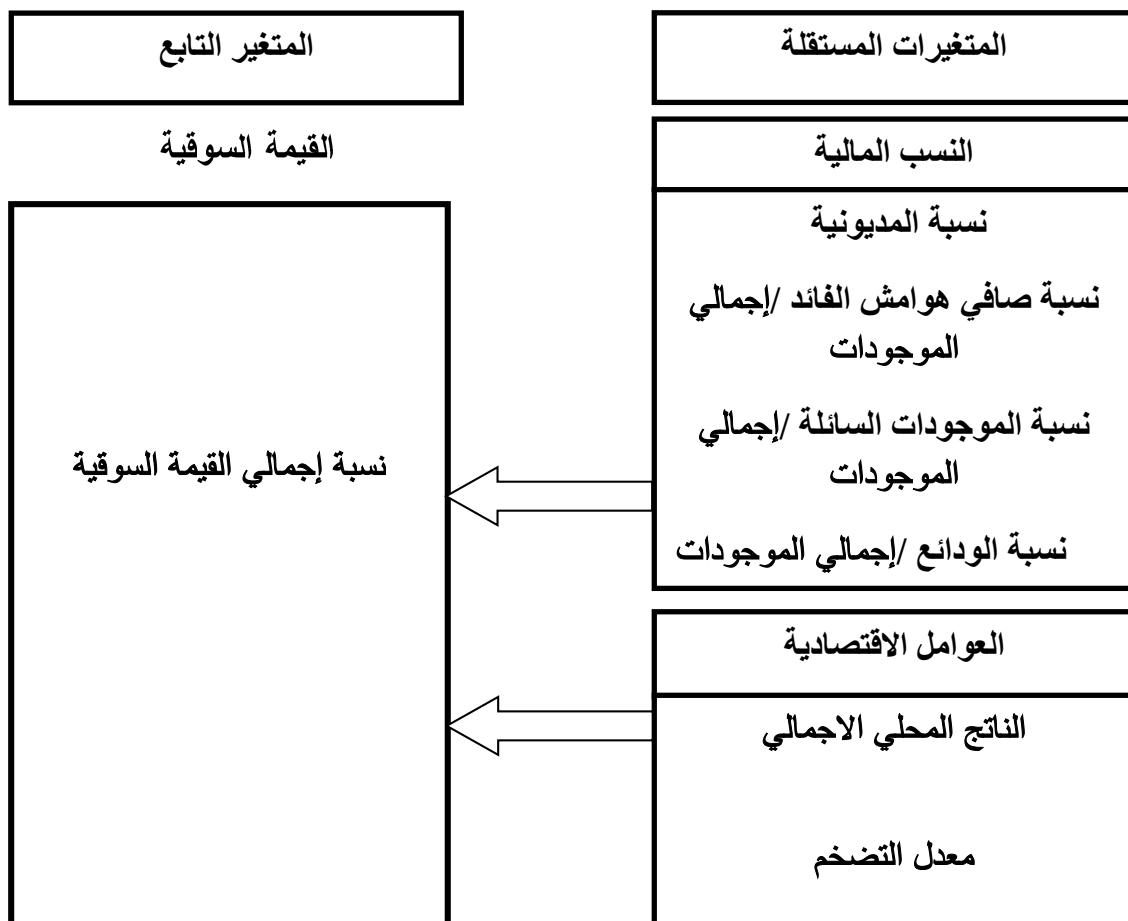
H01-4: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة (الإيداع / مجموع الموجودات) على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

H02: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

H02-1: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

H02-2: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لمعدل التضخم على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

١- ٤ أنموذج الدراسة



شكل رقم (١)

أنموذج الدراسة

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على (AlKhatib 2012), (Frederick 2014) و(الشوارة والخطيب ٢٠٠٩)

١- ٥ التعريفات الإجرائية

١- القيمة السوقية (Market Value): وهي القيمة الإجمالية لأسهم الشركة في فترة زمنية معينة وتحتاج القيمة في السوق من فترة زمنية إلى أخرى تبعاً للفترة الدفترية، مستوى الأرباح، التوقعات الاقتصادية، ومستوى الثقة في القدرة على توليد القيمة في المستقبل ويتم قياسها من خلال نسبة توبين **Q (Tobin's Q)** التي تم ابتكارها من قبل جيمس توبين (James Tobin) الذي افترض أن القيمة السوقية المجمعة لجميع البنوك في سوق الأوراق المالية يجب أن تكون متساوية تقريباً إلى تكاليف الاستعاضة عنهم. ويتم احتساب هذه النسبة من خلال المعادلة التالية (Harney & Tower, 2003, 3):

إجمالي القيمة السوقية للبنك / إجمالي قيمة الأصول.

٢- نسبة المديونية (Debt Ratio): وهي نسبة تعبر عن المخاطر المالية الخاصة بالبنك، وتقيس حجم تمويل الأصول بالاعتماد على الديون، ويتم احتسابها هذه النسبة من خلال المعادلة الآتية (الجعافرة، ٢٠١٢، ٣٥):

إجمالي الديون / إجمالي الأصول.

٣- [صافي هامش الفائدة / إجمالي الموجودات [Net Interest Margin / Total Assets]]: وهي نسبة تعبر عن قدرة البنك وكفاءته في تحقيق الأرباح بالاعتماد على هامش سعر الفائدة، وتركز هذه النسبة على الأرباح المتحققة من الفوائد على الموجودات (Gibson, 2004)

٤- الموجودات السائلة / إجمالي الموجودات (Liquid Assets / Total Assets)

ويتم احتساب هذه النسبة من خلال المعادلة التالية (صباح، ٢٠٠٨، ٣٨) :

(النقد + الأرصدة لدى البنك المركزي والمؤسسات المالية / إجمالي الموجودات).

٥- الودائع / إجمالي الموجودات (Deposit /Total Assets)

الودائع التي تحتفظ بها البنوك مقارنة مع حجم موجوداتها. حيث تعتبر ودائع البنوك هي

المصادر الرئيسية للأموال التي يمكن أن تستثمر لتوليد الدخل (العلي، ٢٠١٢، ٣٩٨).

٦- الناتج المحلي الإجمالي (Gross Domestic Product)

السلع والخدمات التي ينتجهما الاقتصاد المحلي خلال فترة زمنية محددة، وعادة ما يحسب

على أساس سنوي. ويتساوى الناتج المحلي الإجمالي مع الإنفاق الإجمالي والذي يساوي

مجموع كل من الاستهلاك الخاص، والاستهلاك العام، والإنفاق الحكومي، والإنفاق

الاستثماري، وصافي الصادرات في دولة معينة (المزروعي، ٢٠١٢، ٦٦٦).

٧- معدل التضخم (Inflation Rate)

ويقاس هذا المتغير نسبة الزيادة الإجمالية في مؤشر أسعار المستهلك (Consumer Price Index (CPI)) لجميع السلع والخدمات. و يؤثر

التضخم على القيمة الحقيقة للتكليف والإيرادات. ويعبر عن هذا المتغير عادة من خلال

الرقم القياسي لأسعار المستهلك و من خلال المعادلة التالية (King & Levin، ١٩٩٣).

(الرقم القياسي لأسعار المستهلك)

$$\text{معدل التضخم} = \frac{\text{مؤشر اسعار المستهلك (في السنة الحالية)} - \text{مؤشر اسعار المستهلك (السنة في السابقة)}}{\text{مؤشر اسعار المستهلك (السنة في السابقة)}}$$

٦- أهمية الدراسة

أولاً: الأهمية النظرية:

تسعى هذه الدراسة للمساهمة في المحاورات النظرية الهادفة إلى تقييم أداء البنوك التجارية في بورصة عمان ومدى إسهامها في الاقتصاد المحلي، من خلال كونها من الدراسات القليلة (حسب علم الباحث) التي تجمع بين العوامل المالية والعوامل الاقتصادية وبالتالي فهي تلم بمختلف العوامل التي تؤثر على القيمة السوقية لأسهم البنوك التجارية والتي يعبر عنها من خلال نسبة توبن Q.

ثانياً: الأهمية العملية:

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من خلال أهمية قطاع البنوك والذي يعد من أهم القطاعات المالية في بورصة عمان حيث يساهم هذا القطاع في الاقتصاد المحلي للأردن من خلال أنشطته الاستثمارية والائتمانية ومعرفة تأثير أهم النسب والمتغيرات الاقتصادية والكلية التي تزيد من القيمة السوقية لأسهم البنك وبالتالي التأثير على مؤشر بورصة عمان إيجاباً.

١- ٧ حدود الدراسة

الحدود المكانية: سيتم تطبيق الدراسة على البنوك التجارية الأردنية عدا البنوك الإسلامية.

الحدود الزمنية: ستغطي هذه الدراسة الفترة (٢٠٠١ - ٢٠١٣).

الحدود العلمية: سيتم الاعتماد على عدد من النسب المالية، وهي: نسبة المديونية، ونسبة صافي

هوامش الفائدة / إجمالي الموجودات، ونسبة الموجودات السائلة / إجمالي الموجودات، ونسبة

الودائع / إجمالي الموجودات. كما سيتم الاعتماد على عدد من العوامل الاقتصادية، وهي: الناتج

الم المحلي الإجمالي، ومعدل التضخم، وسعر الصرف. وتتأثر ذلك على القيمة السوقية للبنوك التجارية

الأردنية من خلال استخدام نموذج (توبن ٩).

٨- الدراسات السابقة

ستتناول هذه الفقرة عرضاً للدراسات العربية والدراسات الأجنبية ذات الصلة بموضوع الدراسة، وقد تم عرضها وفقاً للتسلسل الزمني من الأقدم إلى الأحدث.

أولاً: الدراسات باللغة العربية
خريوش وصيام، (٢٠٠٢)، "العوامل المؤثرة على ربحية البنوك التجارية في الأردن: دراسة ميدانية"

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العوامل المؤثرة على ربحية البنوك التجارية في الأردن خلال الفترة (١٩٩١ - ٢٠٠٠). تمثل مجتمع الدراسة بجميع البنوك التجارية الأردنية والمدرجة في بورصة عمان خلال عام ٢٠٠٠، حيث تم استبعاد بعضها لعدم توفر معلومات كافية بحيث تم اعتماد ١٢ بنكاً تجارياً ليمثل مجتمع الدراسة النهائي. أما عن منهجية الدراسة فقد تم بناء نموذج الانحدار الخطي المتعدد يربط بين متغيرات الدراسة، بحيث تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS وتحليل البيانات من خلال مجموعة من الاختبارات الإحصائية منها تحليل الانحدار المترادج، واختبار التباين الأحادي. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط موجبة بين ربحية البنوك التجارية الأردنية والعوامل التالية: حقوق الملكية، ونسبة المديونية، والفوائض النقدية، والسيولة النقدية، ومصاريف الدعاية والإعلان، ووجود علاقة ارتباط سالبة بين حجم الأصول وربحية البنوك التجارية الأردنية. وقد أوصت الدراسة بالعمل على دراسة نسبة المديونية وعناصر حقوق الملكية بصورة تفصيلية بما يضمن الاستفادة منها كعناصر مرحلة لزيادة الربحية، بالإضافة إلى زيادة الاهتمام بالدعاية والإعلان و اختيار الوسائل التي من شأنها زيادة ثقة الجمهور بالبنوك. وقد تمت الاستفادة من دراسة خريوش وصيام (٢٠٠٢) في التعرف على العوامل المؤثرة

على ربحية البنوك التجارية الأردنية كحقوق الملكية ونسبة المديونية والتي تعتبر من أهم من العوامل التي تحقق الربحية للبنوك.

الرشدان، (٢٠٠٢)، "محددات الربحية في المصارف التجارية الأردنية: دراسة مقارنة لمصارف مختارة (١٩٨٥ - ١٩٩٩)"

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد وقياس الأثر الذي تحدثه المحددات المختلفة على ربحية المصارف التجارية الأردنية خلال الفترة (١٩٨٥ - ١٩٩٩). تمثلت عينة الدراسة بثلاثة مصارف تجارية وهي: البنك العربي، وبنك الأردن، والبنك الأردني الكويتي، بحيث تم دراسة مصادر أموال هذه المصارف وتطورها والعوامل المؤثرة عليها وكيفية توزيع تلك الموارد على الاستخدامات المختلفة، بالإضافة إلى دراسة إجراءات السياسة النقدية لدى البنك المركزي الأردني ومعرفة تأثيرها على حجم الودائع وتركيبتها لدى المصارف التجارية الأردنية. وقد تم التعبير عن ربحية المصرف بنسبة العائد على الموجودات كمتغير تابع، ومجموعة من البيانات المالية كمحددات لربحية المصارف التجارية الأردنية والتي تمثل العوامل المستقلة، ومنها نسبة الرافعة المالية، وحجم البنك، ومخاطر سعر الفائدة. أشارت نتائج الدراسة إلى أن أثر مخاطر سعر الفائدة على ربحية المصارف كان ضعيفاً جداً بسبب ارتفاع هامش أسعار الفائدة، كما وأشارت النتائج أن للسياسة النقدية وحالة الركود الاقتصادي بالإضافة للسياسة الإنتمانية المتحفظة التي تتبعها المصارف التجارية الأردنية دور كبير في انخفاض توظيفات تلك المصارف. وقد أوصت الدراسة بضرورة قيام المصارف التجارية الأردنية بالعمل على تنويع استثماراتها من أجل زيادة الإيرادات وتقليل المخاطر، وأن تعمل على تخفيض الفوائد الدائنة والتخفيف من السياسة المتحفظة التي تتبعها. وقد تم الاستفادة من المعلومات التي قدمتها دراسة الرشдан (٢٠٠٢) حول أثر المحددات

المختلفة على ربحية المصارف التجارية الأردنية كمصدر الأموال وكيفية توزيعها على الاستخدامات المختلفة مما يكون له أثر على قيمتها السوقية.

أبو زعير، (٢٠٠٦)، "العوامل المؤثرة على ربحية المصارف التجارية العاملة في فلسطين:

"٢٠٠٤ - ١٩٩٧

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العوامل المؤثرة على ربحية المصارف التجارية العاملة في فلسطين خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠٠٤)، بالإضافة إلى التنبؤ بربحية المصارف التجارية من خلال العوامل المؤثرة عليها باستخدام النموذج المستخرج من الدراسة. تمثلت عينة الدراسة بسبع مصارف تجارية عاملة في فلسطين، منها أربعة مصارف وطنية، وثلاثة مصارف أجنبية، أما عن منهجية الدراسة فقد تم بناء نموذج الانحدار الخطي المتعدد يربط بين متغيرات الدراسة، بحيث تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS وتحليل البيانات من خلال مجموعة من الاختبارات الإحصائية منها تحليل الانحدار البسيط والمترافق، وأساليب الإحصاء الوصفي الأخرى، مثل: المتوسط الحسابي؛ والوسط؛ والانحراف المعياري؛ والتشتت؛ ومعامل الاختلاف. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط طردية معنوية إحصائياً بين كل من (صافي الفوائد، حقوق الملكية، عدد الموظفين، عدد الفروع) من جهة وربحية المصارف التجارية مقاسةً (معدل العائد على الموجودات "ROA" ومعدل العائد على حقوق الملكية "ROE") من جهة أخرى. بالإضافة إلى وجود علاقة ارتباط عكسية معنوية إحصائياً بين نسبة السيولة النقدية والربحية مقاسه بمعدل العائد على الموجودات "ROA". وقد أوصت الدراسة بضرورة العمل على زيادة حجم الرافعة المالية إلى أقصى حد ممكن وذلك لأنه كلما زادت نسبة المديونية "الرافعة المالية" أدى ذلك إلى زيادة الربحية شريطة وجود قدرة للمصرف على توظيف هذه الأموال بمعدلات

فائدة أكبر من تلك التي يدفعها للمودعين. وقد تمت الاستفادة من دراسة أبو زعير (٢٠٠٦) في الإشارة إلى العوامل المؤثرة على ربحية المصارف التجارية مثل ROA، ROE والتي تعتبر من أهم مؤشرات الأداء المالي لأي بنك تجاري.

عثمان، (٢٠٠٨)، "أثر مخفيات مخاطر الإنتمان على قيمة البنوك: دراسة تطبيقية على قطاع

"Tobin's Q" البنوك التجارية الأردنية باستخدام معادلة

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر استخدام تقنيات تخفيف مخاطر الإنتمان ومدى إدراك البنوك التجارية لمخاطر المحفظة الإنتمانية على قيمة البنوك التجارية الأردنية، ولتقدير قيمة البنك فقد تم الاعتماد على معادلة Tobin's Q. وتكونت عينة الدراسة من (١١) مصرفًا تجارياً أردنياً خلال الفترة من عام ٢٠٠١ ولغاية عام ٢٠٠٦. وللإجابة على أسئلة الدراسة فقد تم تصميم إسبيانة وتوزيعها على عينة الدراسة، ولاختبار الفرضيات اعتمدت الدراسة على تحليل الانحدار الخطى المتعدد وتحليل النسب المالية المستندة إلى القوائم المالية لهذه البنوك. وتوصلت الدراسة إلى وجود أثر موجب بين قيمة البنك ومخفيات مخاطر الإنتمان، كما توصلت الدراسة إلى أهمية المحفظة على المحفظة الإنتمانية والتقليل من مخاطرها للمحافظة على قيمة البنك. وأوصت الدراسة بضرورة استخدام المصارف التجارية الأردنية لتقنيات تخفيف مخاطر الإنتمان للحد من مخاطر المحفظة والتعثرات الإنتمانية، وذلك لضمان عائد مقبول للمالكين وحملة الأسهم. وأضافت دراسة عثمان (٢٠٠٨) إلى الدراسة الحالية معلومات قيمة حول نتائج استخدام معادلة Tobin's Q في تقدير قيمة البنوك التجارية الأردنية.

الشواوره والخطيب، (٢٠٠٩)، "أثر الأداء المالي للشركات المساهمة العامة المقيدة في بورصة

عمان على الأسعار السوقية للأسهم العاديّة"

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر الأداء المالي للشركات المساهمة العامة المقيدة في

بورصة عمان على الأسعار السوقية للأسهم العاديّة لعام ٢٠٠٦. تكونت عينة الدراسة من (٨٧)

شركة من أصل (١٤٤) شركة مدرجة في بورصة عمان، تمثل الأداء المالي بمجموعة من النسب

المالية وعدها (٢٠) نسبة موزعة ما بين نسب الربحية، ونسب السيولة، ونسب الرفع المالي،

ونسب التشغيل، ونسب أخرى، والتي عبرت عن المتغيرات المستقلة، أما المتغير التابع فقد تم

التعبير عنه من خلال الأسعار السوقية للأسهم العاديّة، وقد تم بناء نموذج للانحدار الخطي المتعدد

وتحليل البيانات من خلال تحليل الانحدار في البرنامج الإحصائي SPSS. بينت نتائج الدراسة

وجود علاقة ارتباط إيجابية بين (١٦) متغير مستقل والأسعار السوقية للأسهم العاديّة، ووجود

علاقة ارتباط سلبية بين (٤) متغيرات مستقلة والأسعار السوقية للأسهم العاديّة. وقد أوصت

الدراسة بضرورة العمل على نشر القوائم المالية الرباعية والنصف سنوية والسنوية بهدف إتاحة

استخراج النسب المالية، كما وأوصت الدراسة بضرورة مطالبة الشركات المدرجة بضرورة

الالتزام بإعداد ونشر القوائم المالية الرباعية والنصف سنوية والسنوية. وقد قدمت دراسة الشواوره

والخطيب (٢٠٠٩) للدراسة الحالية معلومات حول أثر نسب الربحية والسيولة والرفع المالي على

الأسعار السوقية للأسهم العاديّة للشركات المساهمة، كما وقد تم الاستفادة منها في بناء الأنماذج

المعتمد في الدراسة.

البراجنة، (٢٠٠٩)، "اختبار العلاقة بين توزيع الأرباح وكل من القيمة السوقية الدفترية للأسهم المتداولة في سوق فلسطين للأوراق المالية"

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أثر التوزيعات على القيمة السوقية والقيمة الدفترية للأسهم المتداولة في سوق فلسطين للأوراق المالية ومدى استجابة وتأثير كل من القيمة الدفترية والسوقية للأسهم بقيمة الأرباح المعلن عن توزيعها. تكون مجتمع الدراسة من الشركات العاملة في سوق فلسطين للأوراق المالية وعددها (٣٥) شركة مدرجة في سوق فلسطين للأوراق المالية والتي يتم تداول (٤) شركة منها والتي تمثل عينة الدراسة. وتمثل تلك الشركات ٥ قطاعات، وهي: (الاستثمار، والصناعة، والخدمات، والتأمين، والبنوك). وقد اعتمد الباحث على القوائم المالية للشركات العاملة في سوق فلسطين للأوراق المالية المفصح عنها رسمياً منذ عام ٢٠٠٠ وحتى عام ٢٠٠٨ والتي تحدد مقدار الأرباح الموزعة سنوياً. وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من معدل توزيع الأرباح وصافي التدفقات النقدية وكمية الأسهم المتداولة وبين القيمة السوقية للأسهم المتداولة في سوق فلسطين للأوراق المالية. وقد أوصت الدراسة بضرورة العمل على زيادة الوعي الاستثماري لدى المستثمرين وعقد ندوات ومؤتمرات حول السوق والشركات العاملة بداخله، والعمل على زيادة التوزيعات على المساهمين من أجل تشجيع الاستثمار داخل السوق والعمل على توجيه الاستثمار إلى الداخل وتحفيز أصحاب رؤوس الأموال لإعادة استثمارها داخل السوق. وقد تم الاستفادة من دراسة البراجنة (٢٠٠٩) في الاطلاع على أثر توزيعات الأرباح المعلن عنها على القيمة السوقية والقيمة الدفترية للأسهم المتداولة في السوق المالي.

حردان، (٢٠٠٩)، "نموذج مقترن لقياس وتحليل أثر طرق تقييم الأداء على القيمة السوقية للبنوك التجارية في الأردن في ضوء التجار العالمية والواقع الاقتصادي الأردني" هدفت هذه الدراسة إلى البحث في أثر المؤشرات المحاسبية والقيمة الاقتصادية المضافة على القيمة السوقية للبنوك التجارية المدرجة في سوق عمان المالي، وبناء نموذج يسهم في تقييم أدائها وبالتالي تحسين قراراتها الاستثمارية، ومن ثم التأثير على أسعار أسهمها. تكونت عين الدراسة من البنوك التجارية المدرجة في سوق عمان المالي للفترة ٢٠٠١ - ٢٠٠٧ وعدها ١٣ بنكاً، حيث تم جمع البيانات من التقارير المالية لهذه البنوك. واعتمدت الدراسة في اختبار الفرضيات على مجموعة من الأساليب الإحصائية، ومنها: تحليل التباين، وتحليل الارتباط، وتحليل التمايز، والتحليل العاملی. وقد توصلت الدراسة إلى وجود تأثير للمؤشرات المحاسبية والقيمة الاقتصادية المضافة على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وبناء نموذج مكون من ٤ عوامل يعتمد عليها في تفسير القيمة السوقية للبنوك. وأوصت الدراسة بضرورة الاستفادة من نموذج الدراسة في تقييم الأداء المصرفي للاستفادة من التخطيط الاستراتيجي، والتركيز على النشاطات التي تحسن الأداء، مما له بالغ الأثر في تعزيز المركز التافسي لهذه البنوك. وقد تم الاستفادة من دراسة حردان (٢٠٠٩) في معرفة النموذج الذي تبنته لقياس وتحليل أثر طرق تقييم الأداء على القيمة السوقية للبنوك التجارية في الأردن والاستفادة منه في تحسين أدائها.

حمدان، (٢٠١٢)، "أثر هيكل الملكية في مستوى الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات وأثرها في

"أداء المصارف الأردنية: دراسة تحليلية للفترة (٢٠٠٣-٢٠٠٨)"

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر هيكل الملكية في مستوى الاستثمار في تكنولوجيا

المعلومات إلى جانب معرفة أثر الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات في أداء المصارف الأردنية

خلال الفترة (٢٠٠٣-٢٠٠٨). تكونت عينة الدراسة من جميع المصارف التجارية المدرجة في

بورصة عمان، حيث تم جمع بياناتها المتعلقة بمتغيرات الدراسة وربطها من خلال نموذج لانحدار

الخطي. وقد تمثلت المتغيرات المستقلة للدراسة بكل من: مؤشرات هيكل الملكية (وعددتها أربعة)،

ومؤشرات مستوى الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات (وعددتها سبعة)، أما المتغيرات التابعة فقد

تمثلت بمؤشرات الأداء المصرفي (وعددتها أربعة)، وأخيراً المتغيرات الضابطة (وعددتها اثنان).

أشارت نتائج تحليل الانحدار الخطى إلى وجود أثر إيجابي لمستوى الاستثمار في تكنولوجيا

المعلومات في تعظيم القيمة السوقية للسهم، والعائد على السهم، ولم تتوصل الدراسة إلى وجود

أثر هام لمستوى الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات في العائد على الأصول. وقد قدمت دراسة

حمدان (٢٠١٢) للدراسة الحالية المعلومات المتعلقة بأثر هيكل الملكية والاستثمار في تكنولوجيا

المعلومات في أداء المصارف التجارية الأردنية.

عطية، (٢٠١٢)، "تحليل العوامل الموضوعية المؤثرة في سوق الأوراق المالية مع الإشارة إلى سوق العراق"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم الأسباب الموضوعية التي تؤثر على حركة الأسهم والسنادات في سوق الأوراق المالية مع الإشارة إلى سوق العراق. وقد اعتمدت هذه الدراسة على الأسلوب الوصفي في تحديد الأسباب الموضوعية التي تؤثر على حركة الأسهم والسنادات، من خلال استخدام الرسوم البيانية والجداول وإجراء المقارنة، وقد ركزت الدراسة على متغير عرض النقد بمفهومه الواسع والضيق، ومتغير سعر الصرف، ومتغير التضخم، ومتغير سعر الفائدة ومتغير عائد الأوراق المالية (الأسهم والسنادات). وقد أوضحت نتائج الدراسة وجود أثر إيجابي لكل من متغير عرض النقد ومتغير سعر الصرف على أداء سوق الأوراق المالية، ووجود أثر سلبي لمتغير سعر الفائدة على أداء سوق الأوراق المالية. وقد أوصت الدراسة بضرورة توفير مراكز استشارية نشطة وفعالة داخل السوق المالي، وضرورة اتخاذ إجراءات تقييمية من قبل السلطات النقدية لبيان الآثار الإيجابية والسلبية لقرارات السياسة النقدية. وقد أضافت دراسة عطية (٢٠١٢) إلى الدراسة الحالية المعلومات المتعلقة بأهم العوامل الموضوعية المؤثرة على حركة الأسهم والسنادات في سوق الأوراق المالية، مثل: متغير سعر الصرف، والتضخم التي لها أثر مباشر على أداء سوق الأوراق المالية.

ثانياً: الدراسات باللغة الإنجليزية

Sakawa & Watanabel (2011), "Corporate Board Structures and Performance in the Banking Industry: Evidence from Japan"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين هيكل مجلس إدارة الشركة وأداء البنوك في اليابان خلال الفترة (٢٠٠٦-٢٠٠٩). تكونت عينة الدراسة من (٨٤) بنكاً مدرجاً في بورصة نيويورك، تم جمع بياناتها خلال فترة الدراسة وبناء نموذج لتحليل الانحدار الخطي يربط بين متغيرات الدراسة والتي تمثلت بالأداء المالي الذي تم التعبير عنه من خلال نسبة توبن Q، والمتغيرات المالية التي تمثلت بكل من: العائد على الأصول، وإجمالي الأصول، ونسبة إجمالي رأس المال إلى إجمالي الأصول، بالإضافة إلى المتغيرات المتعلقة بالحكومة والتي تمثلت بكل من: عدد أعضاء مجلس الإدارة، ونسبة الأعضاء الإداريين من خارج الشركة، ونسبة الملكية الإدارية، ونسبة ملكية الأعضاء التنفيذيين. وقد تم تحليل البيانات من خلال تحليل الانحدار الخطي المتعدد، ومجموعة من الإحصاءات الوصفية. أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين نسبة توبن Q ونسبة الأعضاء الإداريين من خارج الشركة، بينما بينت النتائج وجود علاقة سلبية بين نسبة توبن Q وعدد أعضاء مجلس الإدارة. وأوصت الدراسة بضرورة بذل القطاع المصرفي المزيد من الجهد لتغيير وتحسين هيكل مجلس إدارتها. وقد تم الاستفادة من دراسة Sakawa & Watanabel (2011) في التعرف على طبيعة العلاقة بين هيكل مجلس إدارة الشركة وأداء البنوك، والإطلاع على نموذج الدراسة والذي ربط بين الأداء المالي ممثلاً بنسبة توبن Q، والمتغيرات المالية، والمتغيرات المتعلقة بالحكومة.

Scott & Arias، (2011)، "Banking Profitability Determinants"

هدفت هذه الدراسة إلى تطوير نموذج اقتصادي ملائم يوضح محددات ربحية البنوك التجارية الأساسية وال المتعلقة بأكبر خمس بنوك تجارية في أمريكا خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٦). ولتحقيق هدف الدراسة تم بناء نموذج اقتصادي يربط بين المتغيرات الداخلية وال المتعلقة بالبنك التجاري مثل العائد على الأصول والمتغيرات الخارجية مثل معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي. أظهرت نتائج الدراسة أن هناك علاقة موجبة دالة إحصائياً بين العائد على الملكية ونسبة رأس المال إلى إجمالي الأصول، وأن حجم الشركة مقاساً بإجمالي الأصول له أثر إيجابي على ربحية البنك التجارية عينة الدراسة حتى في أوقات الركود الاقتصادي. وأوصت الدراسة بضرورة الاعتماد على مجموعة أكبر من مقاييس الأداء ذات الصلة وبناء نموذج لها. وقد تم الاستفادة من دراسة Scott & Arias (٢٠١١) في الاطلاع على النموذج الاقتصادي الذي اعتمدته الدراسة في توضيح محددات ربحية البنوك التجارية الأساسية والذي ربط بين المتغيرات الداخلية وال المتعلقة بالبنك التجاري مثل العائد على الأصول والمتغيرات الخارجية مثل معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي.

Sarita et al., (2012), "Determinants of Performance in Indonesian Banking: A Cross-Sectional and Dynamic Panel Data Analysis"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على محددات أداء البنوك العاملة في إندونيسيا خلال الفترة (١٩٩٤-١٩٩٩). ولتحقيق هدف الدراسة فقد تم بناء نموذج للانحدار الخطي يربط بين متغيرات الدراسة، حيث تمثل المتغير التابع بأداء البنوك المتعلق بالربحية، والذي تم التعبير عنه من خلال نسبة العائد على الأصول ونسبة هامش صافي الفائدة، بينما تمثلت المتغيرات المستقلة بكل من: القيمة السوقية للقرض، ونسبة القروض إلى إجمالي الودائع، ونسبة القروض إلى إجمالي الأصول، ونسبة المديونية، ونسبة كفاية رأس المال، وإجمالي الأصول. وقد تم تحليل البيانات باستخدام مجموعة من الاختبارات الاقتصادية القياسية، مثل اختبار استقراريه البيانات، واختبار التأثير العشوائي والتأثير الثابت. توصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة عكسية بين الأداء المالي للبنوك وبين كل من: القيمة السوقية للقرض، ونسبة القروض إلى إجمالي الودائع، ونسبة القروض إلى إجمالي الأصول، ونسبة المديونية، ونسبة كفاية رأس المال، بينما تبين وجود علاقة طردية بين الأداء المالي للبنوك وإجمالي الأصول. وأوصت الدراسة بإجراء بحوث مستقبلية تعتمد على متغيرات مستقلة أخرى للبحث في الكفاءة المصرفية. وقد أضافت دراسة Sarita et al (٢٠١٢) للدراسة الحالية معلومات متعلقة بمحددات أداء البنوك كما وقد تم الاطلاع على النموذج الذي اعتمدته الدراسة.

Iranmahd et al. (2012), "The Effect of Corporate Governance, Corporate Financing Decision and Ownership Structure on Firm Performance: A Panel Data Approach from Tehran Stock Exchange"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الحاكمة المؤسسية والقرارات المالية وهيكل الملكية على أداء الشركات في إيران خلال الفترة (٢٠٠٧-٢٠١١). تكونت عينة الدراسة من (٨٤) شركة مدرجة في بورصة طهران، تم اختيارها بصورة عشوائية كما وتم جمع بياناتها خلال فترة الدراسة وبناء نموذج لتحليل الانحدار الخطي يربط بين الأداء المالي كمتغير تابع والذي تم التعبير عنه من خلال نسبة توبن Q ، ونسبة العائد على الاستثمار، وبين المتغيرات المستقلة التي تمثلت بكل من: التدقيق الداخلي كمتغير وهمي، ونسبة الأعضاء التنفيذيين إلى إجمالي أعضاء مجلس الإدارة، ونسبة الملكية، ومتغير الرئيس التنفيذي كمتغير وهمي. وقد تم تحليل البيانات من خلال تحليل الانحدار الخطي المتعدد، ومجموعة من الإحصاءات الوصفية. أشارت نتائج الدراسة إلى وجود أثر لحاكمية المؤسسية والقرارات المالية وهيكل الملكية على أداء الشركات. وأوصت الدراسة بإجراء دراسات مستقبلية تتضمن دراسة أثر البيئة غير المتماثلة على اختيار آليات حوكمة الشركات، ودراسة العلاقة بين المحافظ ونوع الملكية في المؤسسات الاستثمارية. وقد قدمت دراسة Iranmahd et al. (٢٠١٢) للدراسة الحالية معلومات حول نتائج ربط الأداء والذي تم التعبير عنه باستخدام نسبة توبن Q ونسبة العائد على الاستثمار، مع المتغيرات المستقلة (التدقيق الداخلي، ونسبة الأعضاء التنفيذيين إلى إجمالي أعضاء مجلس الإدارة، ونسبة الملكية، ومتغير الرئيس التنفيذي).

Okelue et al., (2012), "The Structure of the Nigerian Banking Sector and its Impact on Bank Performance"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر هيكل قطاع البنوك على أدائها في نيجيريا خلال الفترة (٢٠٠١ - ٢٠١٠). تكونت عينة الدراسة من (١٠) بنوك مدرجة في بورصة نيجيريا، تم جمع بياناتها خلال فترة الدراسة وبناء نموذج لتحليل الانحدار الخطي يربط بين الأداء المالي كمتغير تابع والذي تم التعبير عنه من خلال نسبة العائد على الأصول، وبين المتغيرات المستقلة التي تمثلت بكل من: نسبة تركيز الودائع، وإجمالي الودائع، ونسبة الودائع تحت الطلب إلى إجمالي الودائع، وعدد فروع البنك، ونسبة الأصول الأجنبية إلى إجمالي الأصول، وعدد البنوك. وقد تم تحليل البيانات من خلال تحليل الانحدار الخطي المتعدد، ومجموعة من الإحصاءات الوصفية. بينت نتائج الدراسة أن نسبة التركيز هي أكثر المتغيرات تأثيراً على أداء البنوك في نيجيريا، وأن هذا الأثر هو أثر إيجابي ودال إحصائياً. وأوصت الدراسة صانعي السياسة النيجيرية الذين يتحملون مسؤولية الاستقرار المالي والنقدى السعي إلى خلق الظروف التنافسية في الصناعة المصرفية لدوره في تقليل التكاليف المالية وتحسين الكفاءة الاقتصادية، كما أوصت بضرورة تحسين هيكل القطاع المصرفي ما يسمح بتحسين مستوى ربحية المصارف النيجيرية، بالإضافة إلى تشجيع إنشاء بنوك الاستثمار. وقد تمت الاستفادة من دراسة Okelue et al (٢٠١٢) في الإطلاع على النموذج الذي اعتمدته، والذي ربط بين الأداء المالي والذي تم التعبير عنه من خلال نسبة العائد على الأصول، وبين نسبة تركيز الودائع، وإجمالي الودائع، ونسبة الودائع تحت الطلب إلى إجمالي الودائع، وعدد فروع البنك، ونسبة الأصول الأجنبية إلى إجمالي الأصول، وعدد البنوك.

Alkhatib، (2012), "Financial Performance of Palestinian Commercial Banks"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الأداء المالي للبنوك التجارية في فلسطين خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠١٠). تكونت عينة الدراسة من (٥) بنوك تجارية مدرجة في بورصة فلسطين للأوراق المالية، تم جمع بياناتها خلال فترة الدراسة وبناء نموذج لتحليل الانحدار الخطي يربط بين الأداء المالي كمتغير تابع والذي تم التعبير عنه من خلال نسبة العائد على الأصول، ونسبة توبيخ Q ، والقيمة المضافة، وبين المتغيرات المستقلة التي تمثلت بكل من: إجمالي الأصول، ونسبة احتياطي القروض إلى إجمالي التسهيلات الائتمانية، ونسبة المصاري夫 التشغيلية إلى صافي الدخل المتحقق من الفائدة. وقد تم تحليل البيانات من خلال تحليل الانحدار الخطي المتعدد، ومجموعة من الإحصاءات الوصفية. أوضحت نتائج الدراسة إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية لكل إجمالي الأصول، ونسبة احتياطي القروض إلى إجمالي التسهيلات الائتمانية، ونسبة المصاري夫 التشغيلية إلى صافي الدخل المتحقق من الفائدة على الأداء المالي للبنوك في بورصة فلسطين. وأوصت الدراسة صانعي القرار بضرورة إيلاء المزيد من للأنشطة ذات الصلة التي تمارس التأثير المحتمل على الأداء المصرفي، والاعتماد على نتائج هذه الدراسة في إجراء المزيد من الدراسات المستقبلية. وقد قدمت دراسة Alkhatib (٢٠١٢) للدراسة الحالية معلومات متعلقة بالأداء المالي للبنوك التجارية في فلسطين، كما تمت الاستفادة منها في بناء النموذج الذي اتبعته الدراسة والذي ربط بين الأداء المالي والذي تم التعبير عنه من خلال نسبة العائد على الأصول، ونسبة توبيخ Q ، والقيمة المضافة، وبين إجمالي الأصول، ونسبة احتياطي القروض إلى إجمالي التسهيلات الائتمانية، ونسبة المصاري夫 التشغيلية إلى صافي الدخل المتحقق من الفائدة.

Frederick, (2014), "Factors Affecting Performance of Commercial Banks in Uganda: A Case for Domestic Commercial Banks"

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العوامل الكامنة المسئولة عن أداء البنوك التجارية المحلية في أوغندا خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١١)، وقد تم تحليل هذه العوامل بناءً على هيكل أداء السلوك (SCP) وكفاءة الفرضيات (ES)، كما وقد تم التعبير عن أداء المصرف بالربحية. تكونت عينة الدراسة من جميع البنوك التجارية المحلية المرخصة في أوغندا وعددها (٤)، وقد تم جمع بياناتها من البيانات المالية السنوية المنصورة عن متغيرات الدراسة، وهي: العائد على الموجودات، والعائد على حقوق المساهمين (كمتغير تابع). السيولة المصرفية، وكفاية رأس المال، والودائع إلى إجمالي الأصول، وتكليف التشغيل إلى إجمالي الدخل كمتغيرات مستقلة. بالإضافة إلى الاعتماد على النمو الاقتصادي، والناتج المحلي الإجمالي، ومعدل التضخم السنوي، ومعدل الفائدة السنوية كمتغيرات خارجية. واعتمدت الدراسة على تحليل الانحدار الخطي المتعدد. وتوصلت الدراسة إلى أن كفاءة الإدارة، وجودة الأصول، وإيرادات الفوائد، وكفاية رأس المال، والتضخم من العوامل التي أثرت على أداء البنوك التجارية المحلية في أوغندا خلال الفترة ٢٠١١-٢٠٠٠.

وتمثلت المظاهر السياسية لإدارة البنوك التجارية في الإدارة الفعالة، وإدارة مخاطر الائتمان، ومستويات كفاية رأس المال، والتنوع والاستثمار. وأوصت الدراسة بضرورة اعتماد سياسة بشأن الإدارة الفعالة في المكان لتغطية النفقات التشغيلية المصرفية. وينبغي أن يتم هذا من خلال إيجاد طرق للحصول على الاستفادة المثلث من الموارد خلال إنتاج المنتجات والخدمات المصرفية، كما أوصت الدراسة بضرورة تعزيز سياسة إدارة مخاطر الائتمان من أجل تحسين جودة الأصول، وبالتالي التقليل من أداء الأصول غير المصرفية، وبالتالي يجب أن تمارس مراقبة قوية والسيطرة على الأصول من قبل كل من إدارة البنك والسلطة التنظيمية. بالإضافة إلى ذلك يجب وضع

سياسة على التوقيع لتفادي الاعتماد على الأنشطة المصرفية التقليدية، ووضع سياسة متعلقة باستثمارات البنك. وقد أثرت دراسة Frederick (٢٠١٤) الدراسة الحالية بمعلومات عن العوامل الكامنة المسؤولة عن أداء البنوك التجارية، كما وقد تم الاستفادة منها في الإطلاع على النموذج الذي اعتمدته في التعبير عن متغيرات الدراسة.

ثالثاً: ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة

تمتاز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة بأنها تسعى إلى تحديد العوامل الداخلية والخارجية المؤثرة على القيمة السوقية للبنك حيث إن معظم الدراسات السابقة ركزت على واحدة من تلك العوامل. كما أن هذه الدراسة اعتمدت مجموعة من النسب المالية اختلفت عن تلك التي اعتمدتها الدراسات السابقة نسبياً. إضافة إلى أنها تعتمد على بيانات القوائم المالية للبنوك وعلى البيانات الخاصة بالسوق بالمصرفي، والاقتصاد المحلي بشكل عام في حين اعتمدت بعض الدراسات السابقة على الاستبيان.

الفصل الثاني

الإطار النظري

المبحث الأول: الأداء المصرفي

١-١-٢ المقدمة

نال موضوع الأداء المصرفي اهتماماً كبيراً ليس فقط من قبل الأكاديميين والباحثين وإنما من قبل كافة الأطراف الذين تربطهم بالمصرف علاقات كالإدارة والمساهمين والمعاملين معها. وقد نبع هذا الاهتمام نتيجة الأحداث والمتغيرات التي شهدتها العالم وتحرير الأسواق المالية من القيود المفروضة وتطبيق آليات السوق الحديثة والتي شهدت تقدماً ملحوظاً بفعل الابتكارات المالية والمصرفية. وقد كان التوجه نحو عولمة الأسواق المالية والمصرفية سبباً رئيسياً في ظهور توتر وقلق من تأثر أداء المؤسسات المصرفية بالاختلالات الناجمة عن الأزمات المصرفية المفاجئة محلياً وعالمياً.

ويعد تقييم الأداء المصرفي محور اهتمام العمل المصرفي، ذلك إنه يعكس واقع الأداء الذي تقوم به المصارف من خلال تحديد الأخطاء والانحرافات التي يواجهها العمل بمقارنة الأهداف المتحققـة مع تلك التي خطط لها مسبقاً. لذلك فإن تقييم الأداء يعتبر مفتاح تحقيق المصرف لأهدافه والتمثلة في الربحية والسيولة والأمان المتحققـة من خلال الاستخدام الأمثل لمواردها وتحقيق أكبر عائد ممكن بأدنى المخاطر وأقل تكلفة محتملة. وقد بُرِزَ الاهتمام بتقييم الأداء المصرفي، نظراً لاعتبار المصارف من أهم المؤسسات المالية التي تقدم العديد من الخدمات المصرفية والتي تلبـي حاجات الأفراد كتقديمها للخدمات المالية والتسهيلات الإنـسانـية المتمثلة في القروض والودائع وغيرها. وقد تولد الدافع نحو إجراء هذا التقييم للتحقق من قدرة المصرف على مجابهة الأحداث والتغيرات الحاصلة في بيـئة العمل والتكيـف مع ظروف المنافـسة، بالإضافة إلى التحقق من قدرته على تلبـية حاجات ورغبات العملاء وكسب رضاهم.

٢-١-٢ مفهوم الأداء المصرفـي

اختلف الباحثون والمفكرون الإداريون في وضع مفهوم محدد للأداء بشكل عام، ذلك أنهم نظروا إليه من زاويتين مختلفتين، تمثلت الزاوية الأولى بربط مصطلح الأداء بالنتائج والخطط والأهداف المتحققـة ومقارنتها بـذلك المحددة مسبقاً. أما الزاوية الثانية فقد تمثلت في قدرة المنظمة على استغلال مواردها وإمكاناتها بكفاءة وفاعلية. وأيـاً كانت وجهة النظر التي قدم على أساسها مفهوم الأداء، ففي كلتا الحالتين يعتبر الأداء نشاطاً شاملاً ومستمراً باستمرار المنظمة (الجوري، ٢٠٠٧، ٢٥٣).

وتخوض عن الاختلاف في عرض مفهوم الأداء بشكل عام اختلاف في عرض مفهوم الأداء المصرفـي، وقد نبع هذا الاختلاف من تعدد الآراء حول المقاييس والمؤشرات التي يقوم عليها هذا الأداء، كما كان لتأثير مفهوم الأداء بما يحيط به من أحداث ومتغيرات سواء كانت داخلية أم خارجية مبرراً لوصف هذا المفهوم بالдинاميكية وعدم وجود اتفاق حوله (الحسيني والدوري، ٢٠٠٨، ٢٢١).

وبالرغم من الاختلاف في عرض مفهوم الأداء المصرفـي، إلاـ أنه كان هناك شبه إجماع حول اعتباره مؤسراً لقدرة المصرف على تحقيق أهدافه وخططه الموضوعة مسبقاً وفق الأسس والمعايير التي تم اعتمادها وبما يتلاءم مع ما يمتلكه المصرف من موارد وإمكانات مادية وبشرية ويُمكنه من مجابهة الأحداث والتغيرات الحاصلة في البيئة المحيطة به (المشهدي، ٢٠٠٢، ٢١).

وعلى ضوء ذلك، فقد عرف الأداء المصرفي بأنه: "قدرة المصرف على استخدام موارده وإمكاناته بكفاءة وفاعلية لتحقيق الأهداف المرتبطة بمصالح الأفراد والجهات ذات العلاقة به" (الحميري، ٢٠٠٦، ١٦). وعرف بأنه: "النتائج التي تسعى المنظمة إلى تحقيقها" (حمدان وإدريس، ٢٠٠٩، ٣٨١). كما عرف بأنه: "النتائج التي حققها المصرف على ضوء خططه وأهدافه المحددة مسبقاً وبما يتلاءم مع موارده وإمكاناته المتاحة" (محمد والموسوي، ٢٠١٢، ٢١٨).

٣-١-٢ تقييم الأداء المصرفي

تعتبر عملية تقييم الأداء إحدى الوسائل الإدارية التي تستخدمها المنظمات - ومن بينها المؤسسات المصرفية - في عمليات الرقابة والمتابعة على الأداء بهدف الوصول إلى النتائج التي تسعى تلك المنظمات إلى (الخاجي، ٢٠١٢، ٤٥). وتتمثل هذه العملية في مجموعة من الخطوات والإجراءات التي تقوم بها الإدارة لغاية قياس الأهداف والأعمال التي المحققة مقارنة بالمخاطر لها وفي فترة زمنية محددة وتحليل النتائج والتحقق من مطابقتها للأهداف الموضوعة ووضع الحلول للمشاكل والانحرافات (الحسيني والدوري، ٢٠٠٨، ٢٣٢). وتعرف بأنها: "سلسلة من الخطوات والإجراءات المنظمة التي تهدف إلى مقارنة النتائج الفعلية لمقاييس الأداء التي تم اختيارها مع ما يقابلها من مقاييس ومؤشرات مستهدفة (فهد، ٢٠٠٩، ٢٤) من أجل ملاحظة وقياس وتعديل الأداء (Manhal, 2009, 86) لتحقيق رضا وتوقعات المساهمين والمالكين (دودين، ٢٠٠٩). فعملية تقييم الأداء ما هي إلا إصدار حكم على ما المرتبة التي وصلت إليها المنظمة في تحقيق أهدافها. ويعود هذا الحكم المصدر الذي تعتمد عليه الإدارة في الحصول على المعلومات المتعلقة بنشاطتها المختلفة، والملهم لها في اتخاذ القرارات المناسبة لأنشطتها وخططها الحالية والمستقبلية.

ولعملية تقييم أداء المؤسسات المالية أهمية كبيرة، نظراً للدور الذي تقوم به هذه المؤسسات في تحقيق التنمية الاقتصادية من خلال جذب الأموال واستثمارها في المشاريع المدرة للأرباح، وقد ازداد في الآونة الأخيرة اهتمام إدارة المصرف وأصحاب العلاقة والاختصاص بهذه العملية وذلك لطبيعة الأنشطة التي تقوم بها وضخامة الأموال التي تتعامل بها وسرعة دوران أموالها، الأمر الذي يحتم على أصحاب القرار التحقق من قدرة وكفاءة إدارة هذه المؤسسات في استغلال مواردها والوصول إلى النتائج المطلوبة وبأقل التكاليف (الجبوري، ٢٠٠٧، ٢٥٤).

وتسعى عملية تقييم الأداء المصرفي في المقام الأول إلى التتحقق من أن النتائج التي تم الوصول إليها تتوافق مع الأهداف المخطط لها مسبقاً، والكشف عن مواطن الخلل والانحرافات وت تقديم المقترنات اللاحقة لحلها وإدخال التحسينات على العمل مما يعزز من أداء العمل المصرفي ويسهم في بقائه واستمراره (عبد، ٢٠١٣، ٨٩). ولا يمكن دور التقييم فقط في إيجاد الأخطاء وحسب، وإنما يساعد في تحديد مدى التقدم والتطور الذي حققه المصرف منذ فترة تأسيسه وحتى لحظة التقييم الأمر الذي يدفع المصرف ممثلاً بإدارته إلى تعزيز تلك الإيجابيات وتحفيزها (الحسيني والدوري، ٢٠٠٨، ٢٣٢).

وتعتبر عملية تقييم الأداء المصرفي تلك الدعامة الأساسية التي يستند عليها مدير المؤسسات المالية في تقييم مخرجات أعمالهم وأدائهم في العمل المصرفي وإبراز المستوى الذي وصل إليه المصرف من التقدم والتطور مقارنة بالمصارف الأخرى المماثلة له، وتحديد مدى قدرتهم على اتخاذ القرارات المناسبة (دودين وعبد، ٢٠١٢، ٢٧).

ولعملية تقييم الأداء المصرفي دور في تحديد المركز التناصي والاستراتيجي للمصرف ضمن بيئه العمل التي ينتمي لها وتحديد الخطط والآليات والاستراتيجيات لتحسين مركزها التناصي. وتسعى عملية تقييم الأداء إلى خلق جو من المنافسة بين الأفراد العاملين في أقسامه المختلفة مما يدفع إلى تحقيق التميز والإبداع في العمل وتحقيق التنساق والإنسجام بين أنشطة المصرف المختلفة، بالإضافة إلى جعل موارد ومقدرات المصرف قيد المتابعة والمراقبة مما يسهم في زيادة المقدرات الاقتصادية وترشيد الإنفاق والحد من ضياعها. كما لعملية التقييم تلك دور من تحديد أثر العمل المصرفي على التنمية الاقتصادية والاجتماعية من خلال تحقيق أكبر قدر من العوائد بأقل التكاليف والتقليل من معدلات الإسراف في الوقت والجهد والمال مما يحقق الفائدة للاقتصاد والمجتمع (فهد، ٢٠٠٩، ٢٩).

وفي ضوء مسبق، فإن عملية تقييم الأداء المصرفي تهدف إلى (الحسيني والدوري، ٢٠٠٨، ٢٣٢؛ فهد، ٢٠٠٩، ٣٠) :

١. متابعة ومراقبة تنفيذ الأهداف المرسومة وفق الخطة المحددة مسبقاً لذلك بالاعتماد على البيانات والمعلومات المتوفرة عن الأداء.
٢. إجراء عملية فحص وتحليل وتقييم لنشاط المصرف وعمله من أجل تحديد مواطن القوة في العمل المصرفي من أجل تعزيزها، وتحديد مواطن الضعف والخلل من أجل اتخاذ الإجراءات المناسبة لإنصافها والحد من حدوثها مستقبلاً.
٣. تحديد قدرة المصرف على استخدام موارده وإمكاناته بكفاءة وفاعلية.

٤. إمداد إدارة المصرف وأصحاب العلاقة والختصاص بالبيانات والمعلومات اللازمة حول

مخرجات عملية تقييم الأداء مما يسهل عليها متابعة إجراءات عمل المصرف وتنفيذ

أنشطته المختلفة.

١-٤ مقاييس الأداء المصرفية

نظراً لأهمية عملية تقييم الأداء المصرفية، فقد سعى الباحثون وأصحاب العلاقة

والختصاص بتطوير مقاييس لتقييم الأداء المصرفية يحقق من خلالها المصرف الأهداف المرجوة

من عملية التقييم، وتمد المستثمر بالمعلومات التي تساعده على اتخاذ قراره الاستثماري، وتوظيف

تلك الاستثمارات بما يحقق لها العوائد والأرباح. وترتبط مقاييس الأداء المصرفية بالأداء المالي

للمصرف، ذلك أن هذا الأداء يمثل العملية التي يتم من خلالها اشتغال واستباط هذه المقاييس التي

تستخدم لتقييم الأداء المالي، وتمثل هذه المقاييس مجموعة من المعايير والمؤشرات الكمية والنوعية

التي تدور حول نشاط محدد لأي مشروع اقتصادي، وتبحث في كافة الجوانب المتعلقة بالأنشطة

التشغيلية والمالية لهذا المشروع بالاعتماد على بيانات ومعلومات تستخرج من مصادر مختلفة

كالقواعد المالية لاستخدامها في عملية التقييم (مطر، ٢٠٠٦، ٣).

وتؤثر مقاييس الأداء المالي المصرفية على أداء المصرف بشكل كبير، فهي تبين الأداء

ال حقيقي للمصرف، وتعتبر مؤشراً على قدرة المصرف على تحقيق أهدافه (فهد، ٢٠٠٩، ٥٧).

ويعتمد على هذه المقاييس في تقييم الأداء المصرفية من خلال إجراء عملية مقارنة بين الأهداف

التي تم إنجازها وبين تلك التي خطط لها مسبقاً وفي فترة زمنية محددة (الحسيني والدوري،

٢٠٠٨، ٢٣٢)، والوقوف على مواطن الخلل والضعف وتحديد مسبباتها وإجراءات علاجها (محمد

والموسوى، ٢٠١٢، ٢١٨) التركيز على مواطن القوة في أداء العمل المصرفي (صالح وسالم، ٢٠٠٩، ١٠٢).

وتحظى هذه المقاييس والمؤشرات بالاهتمام الكبير من قبل كافة الأطراف الذين تربطهم علاقات بالمصرف كإدارة ومساهمين ومودعين وغيرهم، وذلك لدورها في تحديد الوضع المالي لهذه المصادر والمساعدة في اتخاذ القرارات المناسبة (الموسوى، ٢٠٠٩، ٣٠). وقد قسمت هذه المقاييس إلى مقاييس أداء داخلية ومقاييس أداء خارجية. فمقاييس الأداء الداخلية تمثل مجموعة من المقاييس التي تركز على التقييم الداخلي لأداء المصرف والتي تعبر عن تقييم أداء الإدارة، ومن هذه المقاييس: العائد على الاستثمار (ROI) والعائد على الموجودات (ROA). وأما مقاييس الأداء الخارجية والتي تعرف بمقاييس التقليدية، فهي مجموعة من المقاييس التي تركز على تقييم أداء السوق لاستقطاب الاستثمارات المختلفة، ومن هذه المقاييس: الأرباح للسهم والأرباح الموزعة للسهم والقيمة السوقية إلى القيمة الدفترية، وقد طورت هذه المقاييس إلى مقاييس حديثة تركز على تقييم أداء السوق وإمداد المستثمر بالمعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات المناسبة المتعلقة بتحقيق الأرباح، ومنها $Tobin's q$ (النعمي، ٢٠١٢، ٢٠).

وقد شاب الاعتماد على هذه المقاييس في تقييم الأداء المصرفي بعض العرائط، ذلك أن كل مقياس يتمتع بخصائص ومقومات تميزه عن غيره من المقاييس الأخرى، وبالتالي سيختلف تأثير كل مقياس عن الآخر في تقييم الأداء المصرفي، الأمر الذي سيؤثر على عملية التقييم ذاتها.

المبحث الثاني: التحليل المالي، أهميته وأدواته

١-٢-٢ المقدمة

يعد التحليل المالي أحد الأساليب الحديثة المتتبعة في تقييم أداء العمل المصرفي، ويقوم على ترجمة التقارير والقوائم المالية المنشورة ونشرها على صيغة مقاييس ومؤشرات مالية وائتمانية ذات دلالات محددة بهدف بناء مجموعة من الأدوات المالية المتعلقة بتقييم أداء المؤسسات المالية، ذلك أن تحليل وترجمة تلك التقارير والقوائم المالية يكشف عن مستوى أداء المصرف والمكانة التي وصل إليها مقارنة بالمصارف الأخرى. فعملية التحليل المالي ما هي إلاّ أسلوب أو إجراء يقوم به شخص يدعى "المحلل المالي" (الحيالي، ٢٠٠٩، ٦٠)، يهدف من وراء ذلك إلى تحديد الجوانب الإيجابية في العمل واستغلالها قدر الإمكان وتعزيز وجودها، والوقوف على الجوانب السلبية فيه واتخاذ القرارات المناسبة بشأنها ومحاولة تفاديهما في المستقبل (عبد الرحمن، ٢٠١٢، ٦١).

٢-٢-٢ مفهوم التحليل المالي

يعتبر التحليل المالي الوظيفة أو النشاط الذي يدعم عمل المصارف ويساند إدارتها ويمدها بالبيانات والمعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات المختلفة والصائبة (بمبك، ٢٠٠٨، ١١) من خلال تحليل الأوراق المالية وتقديم الآراء والمقترنات بشأنها (الحيالي، ٢٠٠٩، ٦٠). ويعرف التحليل المالي بأنه: "عملية تحليل ومعالجة منظمة ومنسقة للبيانات المالية المتعلقة بمؤسسة ما للحصول على المعلومات التي تساعده في تقييم الأداء (الونداوي، ٢٠٠٢) وتشخيص المشاكل والمعوقات التي تحول دون إتمام العمل على أكمل وجه واتخاذ القرارات المناسبة سواء كانت لحظية أم

مستقبلية" (الشمرى، ٢٠١٠، ٥٤). كما يعرف بأنه: "دراسة وتحليل القوائم المالية بهدف تقييم قدرة وكفاءة المنظمة في إدارتها شؤونها المالية، والحصول على قدر كاف من المعلومات المناسبة والملائمة لتعزيز نقاط القوة في العمل المصرفي وإدراك نقاط الضعف فيها والتخلص منها (الراوى وسعادة، ٢٠٠٦)، وتحديد قدرة المصرف على تحقيق أهدافه وكفاءته في اتخاذ القرارات المناسبة ورسم الخطط والسياسات المستقبلية" (عبد الرحمن والسباعوى، ٢٠١١، ١٥٦). ويعرف أيضاً بأنه: "عملية تهدف إلى اشتغال واستبطاط مجموعة من المقاييس والمؤشرات الكمية والنوعية المتعلقة بنشاط ما من خلال الاعتماد على ما تتضمنه القوائم المالية والمصادر المختلفة من بيانات ومعلومات بهدف تحديد أهمية وخصائص الأنشطة المالية والتشغيلية للنشاط وتقييم أداء العمل وتقديم العون والدعم في اتخاذ القرارات المناسبة" (مطر، ٢٠٠٦، ٣). ويعرف كذلك بأنه: "سلسلة من العمليات والإجراءات المطبقة على البيانات والمعلومات المتضمنة في القوائم المالية ذات العلاقة بمنظمة ما والتي تهدف إلى تقييم الأداء والوقوف على مواطن الخلل والقصور فيها وتشخيص عوامل القوة الأمر الذي يدفع صاحب العلاقة باتخاذ القرارات المناسبة" (عبد الرحمن، ٢٠١٢، ٦٢).

وتعد عملية التحليل المالي المصدر الذي يعتمد عليه متخذ القرار في الحصول على البيانات والمعلومات الكمية والنوعية التي تساعده في اتخاذ القرارات المناسبة من خلال تحليل بيانات القوائم المالية والأنظمة المحاسبية. كما تقوم عملية التحليل المالي بإعداد الخطط والموازنات المستقبلية من خلال القيام بعملية تقييم الأداء وتحديد الوضع المالي للمصرف للوقوف على مواطن الخلل والانحرافات وتحديد مسبباتها (مطر، ٢٠١٠، ٦). هذا بالإضافة إلى تحليل نتائج عمليات الاستثمار والتمويل للمصرف والتبؤ بحالات الفشل وتحديد الفرص المناسبة للاستثمار من أجل اقتاصها، وبالتالي يضمن اتخاذ التدابير والإجراءات المناسبة لمواجهة النتائج والاحتمالات

المختلفة (النعمي والتميمي، ٢٠٠٨، ٢١). فهي بذلك تسهم في تحقيق الأرباح المناسبة من العمليات الاستثمارية واتخاذ التدابير اللازمة للمحافظة على السيولة المطلوبة للمشاريع الحالية والمستقبلية وإيجاد الفائض من المال بشكل مستمر (الشمرى، ٢٠١٠، ٥٥).

وتتأثر عملية التحليل المالي بطبيعة البيانات والمعلومات الخاضعة للتحليل المالي من حيث الدقة والملاءمة، كما تتأثر بعملية التحليل ذاتها من حيث موضوعيتها وتوقيت إجرائها. وتتأثر كذلك بما يتمتع به المحلل المالي من صفات ومؤهلات، ذلك أن اللجوء إلى محلل ناجح ومؤهل ومدرب للقيام بعملية التحليل يسهم في نجاح هذه العملية. فجميع هذه العوامل قد ترفع من قيمة نتائج عملية التحليل المالي إذا ما استخدمت وأدیرت بطريقة صحيحة، أو تحد منها في حال استخدمت بطريقة خاطئة (الجبوري، ٢٠٠٧، ٢٥٥).

ولكي يحصل المستفيد على غايتها من التحليل المالي يجب أن تتمتع أساليبه وأدواته بالكفاءة والفاعلية، ذلك الأمر الذي يتحقق إذا ما اتصفت بعدد من الصفات، منها: الشمولية، الاستثمارية، الواقعية، الاستقرار، البساطة والوضوح، وسهولة التعامل معه وتركيبيه (حمدان وثوباني، ٢٠١٠، ١٢٩).

٣-٢-٣ أهمية التحليل المالي والأطراف المستفيدة من عملية التحليل

أثار موضوع التحليل المالي اهتمام العديد من الكتاب والباحثين والمفكرين الإداريين والمحاسبين قديماً وحديثاً لارتباطه بالبيانات التي تحويها القوائم المالية الصادرة عن المؤسسات المالية المختلفة. فعملية التحليل المالي تقوم على دراسة البيانات المدرجة في القوائم المالية بشكل تحليلي وتفصيلي، وتقديم صورة توضيحية دقيقة ومفصلة عما تحويه الأرقام من مفاهيم وحقائق ودلائل واضحة ومبسطة بهدف دعم خطط وإجراءات مختلف الأنشطة التي يقوم بها المصرف والرقابة على مراحل تفزيذها، ومقارنة مجريات الأعمال بين الماضي والحاضر لتجنب مخاطر الخسارة والإفلاس. كما يعكس التحليل المالي طبيعة المركز المالي للمصرف وقدرته على الوفاء بالتزاماته المختلفة تجاه المودعين من خلال تحليل مقدار السيولة والربحية التي يملكتها والبحث في تحقيق التوازن بينهما لتحقيق أكبر قدر من العوائد والأرباح. ولعملية التحليل المالي دور في بناء الخطط والسياسات المستقبلية المتعلقة بأداء المؤسسة المالية في المستقبل من خلال رسم تصورات واضحة حول الظروف المالية للمؤسسة، وخاصة بعد إدخال التكنولوجيا الحديثة والمتطرفة في عملية التحليل المالي الأمر الذي أدى إلى استخدام العديد من المتغيرات في عملية التحليل الأمر الذي ساهم في إعطاء تصور أقوى وأوضح حول القدرات والإمكانات المالية للمؤسسة المالية (عبد الرحمن والسباعي، ٢٠١١، ١٥٤).

وتحظى عملية التحليل المالي بالاهتمام الكبير من قبل البنك التجاري والبنك المركزي والمودعين والمساهمين وغيرهم من تربطهم علاقات بالعمل المصرفي، وتمثل أهمية نتائج عملية التحليل المالي فيما يأتي (عبود، ٢٠١٣، ٩٨):

١. إدراك إدارة البنك التجاري لمقدار الأرباح المتتحققة ومتطلبات السيولة ودرجة توظيف الأموال.
 ٢. تحقق البنك المركزي من أن أداء المصارف يجري وفق المعدلات والنسب القانونية المحددة للوصول إلى مرحلة الاستقرار النقدي ومراقبة عملية الائتمان.
 ٣. تحقق المودعون من أن ودائهم بمنأى عن المخاطر المتولدة من جراء توظيف المصرف للأموال والودائع، والاطمئنان حيال مقدار السيولة التي يمتلكها المصرف.
 ٤. دفع المساهمين نحو اتخاذ القرارات الاستثمارية الناجحة والتي تحقق لهم الربح والفائدة.
 ٥. تقييم إدارة المشروع وأصحاب المنشأة لنتائج الأعمال التي تقوم بها المنشأة (مالكة المشروع) وتحديد مدى قدرة إدارتها وكفاءتها على أداء وظيفتها و المساعدة في اتخاذ القرارات المستقبلية.
 ٦. بناء الأسواق المالية للتوقعات حول أسعار الأسهم وتقديم النصائح المشورة للمستثمرين.
 ٧. حصول العديد من الأطراف والجهات الذين تربطهم علاقات واهتمامات بعملية التحليل المالي كالمؤسسات العامة وأجهزة الرقابة على البيانات والمعلومات والاستفادة منها في اتخاذ القرارات المناسبة.
- وأياً كان المستفيد من عملية التحليل المالي، فإن قيام المصرف بهذه العملية يحقق لها القدرة والكفاءة على تقييم عمل الإدارة، وتحديد مدى نجاحه وتقديمه وتطوره، كما أنه يساعد الإدارة في إجراء عملية الرقابة المالية وبناء التوقعات المالية، وقياس درجة ربحية وسيولة المصرف، وإعداد الخطط والسياسات المالية (عبد الهادي، ٢٠٠٨، ٨٨).

٤-٢-٤ استعمالات التحليل المالي

يعد الوضع المالي للمصرف أو المنظمة محور اهتمام العديد من الجهات والأفراد، والتي تنظر له من زوايا مختلفة، فكل جهة أو فرد غايتها من اللجوء إلى أسلوب التحليل المالي. فالدائنون (المقرضون) يستخدمون التحليل المالي للحصول على ما يسمى التحليل الائتماني، والذين يهدفون من ورائه إلى تحديد قدرة المدين (المقرض) على الوفاء بالتزاماته المالية تجاه الدائن (المقرض) وتقييم طبيعة العلاقة بينهما وتحديد العوامل المرتبطة بها. وهناك استخدام آخر للتحليل المالي وهو التحليل الاستشاري، الذي يعتبر من أفضل استخدامات عملية التحليل المالي والتي يقوم بها المستثمرون من أجل تقييم أداء المصرف من خلال تقييم الاستثمارات في أسهامها وسندات قروضها وبالتالي تحديد العائد المتوقع من عملية الاستثمار. ومن الاستعمالات الأخرى للتحليل المالي تحليلاً الأداء والتخطيط، حيث تلجأ إدارة المصرف إلى عملية التحليل المالي في تقييم أداء عملها وتحديد قدرتها على استغلال مواردها وإمكاناتها بكفاءة وفاعلية ومقدار الأرباح التي حققتها، كما تلتجأ إلى تلك العملية من أجل إعداد الخطط واتخاذ الإجراءات المناسبة لمواجهة الأحداث والتغيرات وبناء تصور حول أداء المصرف مستقبلاً. وهناك من يلجأ إلى التحليل المالي بهدف المساعدة في اتخاذ القرارات المالية والرقابة المالية، حيث أن اتخاذ قرار بالاستثمار في مجال أو نشاط معين يرتبط بطبيعة القرار المالي المتعلق بهذا النشاط ومنظمته، وتعتبر الخطة المالية الأساسية في إجراء عملية التحليل المالي لأصول المنظمة أو المشروع وإجراءات التمويل المتبعة فيه، كما أن الاعتماد على نتائج ومخرجات عملية التحليل المالي يؤدي إلى معرفة المتطلبات الازمة لتحقيق التوازن المالي ومقدار الأرباح المتحققة بالإضافة إلى تنفيذ الرقابة على الخطط الاستثمارية والتمويلية لنشاط معين، ومنهم من يلجأ إلى التحليل المالي لغايات استشارية بقصد الوقوف على

وضع المنظمة واتخاذ القرارات المتعلقة في مجال التعامل معها (عبد الرحمن، ٢٠١٤، ٦٤)،
الزرقان، ٢٠١٠، ٧).

وأيا كان الهدف من عملية التحليل فالغاية الأولى لكل من لجأ لهذه العملية هو الحصول على المساعدة في اتخاذ القرارات المناسبة التي تحقق له مصالحه وأهدافه في ضوء طبيعة وظروف العمل. وهذا هو الغرض الأبرز للمصارف من استخدام التحليل المالي للقواعد المالية، حيث إن القيام بهذا التحليل يكشف عن الثغرات السلبية في القواعد المالية واستخراج العوامل والمقومات الإيجابية فيه الأمر الذي يدعم قرار إدارة المصرف نحو منح الائتمان أو عدمه.

٥-٢-٢ أدوات التحليل المالي

تعبر أدوات التحليل المالي عن مجموعة من الوسائل والسياسات والاستراتيجيات التي يتبعها المصرف في التحقق من قدرة العميل أو طالب الائتمان على سداد ما عليه من التزامات ومستحقات حالية ومستقبلية، ومن أهم هذه الأدوات ما يأتي:

أولاً: التحليل الأفقي

تقوم فكرة التحليل الأفقي على تحليل القوائم المالية من خلال إجراء عملية مقارنة بين مقدار التغير وسنة الأساس، وتهدف هذه العملية إلى تحليل الاتجاهات المستقبلية (عبود، ٢٠٠٨، ٢٠٠).

ثانياً: التحليل العمودي

تقوم فكرة التحليل العمودي على تحليل القوائم المالية من خلال إجراء نسبة بين التوزيع النسبي لكل عنصر من عناصر القوائم المالية وإجمالي القائمة، ويطلق على هذه العملية (التوزيع النسبي لعناصر القوائم الحالية) (عبد، ٢٠٠٨، ٢٠٠٨).

ثالثاً: التحليل بالنسبة المئوية

تقوم فكرة النسب المئوية على اعتماد مجموعة من المقاييس والمؤشرات في شكل نسب مالية، يستعان بها في قياس وتقدير الأداء ضمن مجال التحليل المالي. وتبرز أهمية النسب المئوية في عملية التحليل المالي باعتبارها وسيلة وإجراء تمد الإدارة بما يلزمها من معلومات حول وضع سيولة المصرف والالتزامات المترتبة عليها، ودراسة الموجودات والأموال المتاحة للتوظيف وتحديد مقدار المديونية، فهي تمنح الأفراد الذين تربطهم علاقات بالمصرف كالأدارء والمستثمرين والمقرضين قدرًا أكبر من فهم ظروفه وطبيعة العمل فيه. وتمتاز هذه النسب بسهولة حسابها، على خلاف تحليل نتائجها وتفسيرها، ذلك أن الأخيرة تحتاج إلى مهارة وإتقان عالية وتحتاج القدرة على القيام بالعمليات الحسابية والقدرة على تحديد طبيعة ومكانة المخرجات وتحليلها وتفسيرها. وتعتبر مهارة التحليل نقطة الفصل بين المحلل المالي الكفاءة والأقل كفاءة (هندي، ٢٠٠٤، ٧٣).

للنسب المئوية دور في عملية تقدير الأداء المصرفي، وتصنف تلك النسب إلى نسب السيولة، ونسب الربحية، ونسب ملاعة رأس المال، ونسب كفاية رأس المال، ونسب توظيف رأس المال، ونسب هيكل رأس المال.

١. نسب السيولة

تعبر نسب السيولة عن قدرة المصارف على الوفاء بالتزاماتها قصيرة الأجل من خلال استخدام النقية المتوفرة لديها وتحويل ما تمتلكه من أصول إلى النقية خلال فترة زمنية محددة. كما تهدف إلى تقييم قدرة المصرف المالية خلال المدى القصير (عبد، ٢٠١٣، ٩٧). ومن هذه النسب: نسبة النقية إلى إجمالي الموجودات ونسبة الموجودات المتداولة إلى إجمالي الموجودات (عبد الرحمن والسباعي، ٢٠١١، ١٥٨).

٢. نسب الربحية

تعتبر نسب الربحية من أهم النسب المالية وأكثرها شيوعاً في تحديد تقييم أداء المصرف، وتقيس قدرته على تحقيق العائد على الأموال المستثمرة. وارتفاع هذه النسب يعتبر مؤشراً على ارتفاع سعر الفائدة وزيادة حجم الائتمان والعملات وارتفاع مقدار الأرباح المتحققة من تقلب سعر الفائدة، كما يعتبر مؤشراً على تنوع العمليات التي يقوم بها المصرف، واتساع نطاق استخدام نظم المعلومات والتكنولوجيا والافتتاح على الأسواق المالية العالمية (عبد، ٢٠١٣، ٩٧). ومن هذه النسب:

(أ) العائد على حقوق الملكية أو العائد على حقوق المساهمين (ROE)

تمثل هذه النسبة خارج قسمة صافي الدخل بعد الضريبة على حق الملكية (Lashor, 2008, 90; Ross & Westerfield, 2006, 65) على استثمارات المساهمين في حق الملكية (Jeitman, 2006, 69)، وتأتي أهميتها في إمداد المصرف والمساهمين بالمعلومات المتعلقة بالعائد المتحصل عليه من عمليات الاستثمار ومقارنتها بما يحصل عليه المساهمون الآخرون في المصارف الأخرى (تيم،

(٥٢، ٢٠٠٩). وارتفاع هذه النسبة يعتبر مؤشراً على كفاءة المصرف في تحقيق أرباح وعوائد مالية للمستفيدين.

(ب) العائد على الموجودات (ROA) أو العائد على الاستثمار (ROI)

تمثل هذه النسبة خارج قسمة صافي الدخل على مجموع الموجودات & (Weaver & Weston, 2008, 214) موجوداتها (Jeitman, 2006, 68). وتأتي أهميتها في اعتبارها مقياساً للربحية، حيث أن ارتفاع هذه النسبة يعتبر مؤشراً على كفاءة السياسات الاستثمارية والتشغيلية التي يتبعها المصرف وقدرته على تحقيق صافي أرباح في استثمار موجوداته (العامري، ٢٠٠٧، ٢٠٠٧).

(ج) العائد على الودائع (ROD)

تمثل هذه النسبة خارج قسمة صافي الربح بعد الضريبة على مجموع الودائع، وتهدف إلى قياس قدرة المصرف على توليد الأرباح من الودائع المتحصل عليها (آل علي، ٢٠٠٢، ٣٠٠)، وتأتي أهميته في إمكانية تحديد نصيب وحدات الودائع كل على حده من صافي الربح المستحق للمصرف بعد دفع الضرائب (فهد، ٢٠٠٩، ٦٠). وارتفاع هذه النسبة يعتبر مؤشراً على قدرة المصرف في الاستفادة من الودائع على أكمل وجه لتحقيق الأرباح.

(د) العائد على الأموال المتاحة (ROR)

تمثل هذه النسبة خارج قسمة صافي الربح بعد الضريبة على مجموع الودائع وحق الملكية (آل علي، ٢٠٠٢، ٣٠٠)، وتهدف إلى قياس صافي الأرباح المتحققة إلى جملة الموارد المتاحة والمتمثلة في الودائع وحقوق الملكية. وتأتي أهميته في إمكانية تحديد ربحية الأموال المتاحة للتوظيف المشتقة من الودائع وحقوق الملكية. وارتفاع هذه النسبة يعبر مؤشراً على

قدرة المصرف في تحقيق الأرباح من توظيف الأموال في الموجودات المربحية (الحميري، ٢٠٠٥، ٢٢).

(ه) مضاعف الملكية (EM)

تمثل هذه النسبة خارج قسمة الموجودات الكلية على مجموع حقوق الملكية (Rose, 2002, 157)، وتهدف إلى تحديد كفاءة إدارة المصرف في الاستفادة من قروضها مقارنة بحقوق الملكية من أجل تعظيم معدل العائد على حقوق الملكية (الخالدي، ٢٠٠٨، ١٥٢)، وتأتي أهميتها في تحديد المعدل الذي تخضع فيه الموجودات الكلية للبنك قبل تأثير وضع المودعين والمستثمرين فيه (العجلوني، ٢٠١٠، ٤١٠).

٣. نسب ملاءة وأمان رأس المال

تعبر نسب ملاءة وأمان رأس المال عن قدرة المصرف على الالتزام اتجاه ما عليه من مستحقات وردها وقت استحقاقها أو توظيفها لتحقيق الأرباح لأصحابها، كما تعبّر عن قدرة المصرف على حماية أموال المودعين وتأمينها من المخاطر المتوقعة حدوثها مستقبلاً (الشكري والعباس، ٢٠٠٢، ٦٣). ومن هذه النسب: نسبة حق الملكية إلى إجمالي الودائع ونسبة حق الملكية إلى إجمالي الموجودات (عبد الرحمن والسباعاوي، ٢٠١١، ١٥٧).

٤. نسب كفاية رأس المال

تعتبر نسب كفاية رأس المال إحدى النسب الرقابية التي تهدف إلى تأمين الحماية والأمان لأموال المودعين تجاه مختلف الخسائر التي قد يتعرض لها المصرف، ومنها نسبة رأس المال الممتنع إلى القروض (الكرخي، ٢٠٠٧، ٢٠٧). ومن هذه النسب: نسبة رأس المال الممتنع إلى مجموع الموجودات، نسبة رأس المال الممتنع إلى مجموع الودائع، ونسبة رأس المال الممتنع إلى مجموع القروض (صاحب وقدوري، ٢٠٠٥، ١٤٥).

٥. نسب توظيف رأس المال

تُعبر نسب توظيف رأس المال عن قدرة المصرف في توزيع موارده وإمكاناته المالية بكفاءة وفاعلية، كما تعبّر عن حجم النشاط الذي يقوم به المصرف في توظيف أمواله بهدف تعظيم ثروة ملاكه، الأمر الذي يتحقق من خلال استخدام المصرف للأموال في مشروعات تدر عليه الأرباح كالقروض والاستثمارات. ومن هذه النسب: نسبة توظيف الأموال، ونسبة توظيف الموارد التقليدية، ونسبة الإقراض إلى الودائع، ونسبة القروض والتسليفات إلى حقوق الملكية والودائع (عبد العزzi، ٢٠١٣، ٩٨). ومن هذه النسب: نسبة الائتمان النقدي إلى إجمالي الودائع ونسبة النقدية إلى إجمالي الودائع (عبد الرحمن والسباعي، ٢٠١١، ١٥٧).

٦. نسب هيكل رأس المال

تقوم نسب هيكل رأس المال بدراسة الهيكل المالي للمنشأة للمساهمة في تحقيق التوازن بين مصادر التمويل الداخلية والخارجية (عبد الرحمن والسباعي، ٢٠١١، ١٥٧). ومن هذه النسب: نسبة إجمالي المطلوبات إلى إجمالي الموجودات ونسبة حقوق الملكية إلى إجمالي المطلوبات (عبد الرحمن والسباعي، ٢٠١١، ١٥٧).

رابعاً: قائمة حركة الأموال

تقوم فكرة قائمة حركة الأموال على دراسة التدفقات الفائقة لتحديد مجالات تصريف الأموال واستخداماتها وأسلوب تمويلها، وتهدّف إلى تحديد قدرة العميل على الوفاء بالتزاماته قصيرة الأجل. ويقوم المحلل المالي بإعداد هذه القائمة بناءً على قائمة التدفقات النقدية (الأساس النقدي) والتي تعتمد على المدفوعات والمقبولات النقدية من وإلى

الصندوق، أو بالاعتماد على رأس المال العامل المحدد بمقدار زيادة الأصول المتداولة على الخصوم المتداولة، أو بمقدار ما يطرأ عليه من نقص أو زيادة من سنة إلى أخرى .(عبد الرحمن، ٢٠١٢، ٦٥).

خامساً: التقييم البسيط

تقوم فكرة التقييم البسيط على بناء المحلل المالي لتصور حول الوضع المالي للعميل خلال ثلاثة أو خمس سنوات اعتماداً على تجميع المبالغ الواردة في القوائم المالية المختلفة، وتقييم العميل أو طالب الائتمان. وعلى الرغم من بساطة هذه الطريقة، إلا أن اتباعها محفوف بالمخاطر للمحلل المالي المبتدئ الذي لا يملك الخبرة والمهارة في العمل (عبد الرحمن، ٢٠١٢، ٦٥).

سادساً: النسب المئوية المقارنة (طريقة نسبة ١٠٠٪)

تقوم فكرة النسب المئوية المقارنة على إدراج فقرات القوائم المالية كنسب مئوية مستوحاة من مجموع الأصول والخصوم وحق الملكية، حيث تحسب صافي المبيعات كنسبة مئوية ١٠٠٪، ويتم حساب الفقرات الأخرى كنسبة مئوية من المبيعات. ويستطيع المحلل المالي وفق هذه الطريقة إصدار حكمه على القوائم المالية تبعاً لما يقابلها من زيادة أو نقصان في فقرات القوائم المالية والتي يقابلها زيادة أو نقصان النسب المئوية (عبد الرحمن، ٢٠١٢، ٦٥).

المبحث الثالث: القيمة السوقية والعوامل المؤثرة فيها

١-٣-٢ مفهوم القيمة السوقية ومستوياتها

تعرف القيمة السوقية للأصل بأنها القيمة النقدية المحددة لهذا الأصل من خلال قوى العرض والطلب في السوق عليه. في حين تعرف القيمة السوقية للشركة على أنها القيمة الإجمالية لأسهم هذه الشركة. وبصيغة أخرى، فإن القيمة السوقية للشركة هي مقدار القدر اللازم دفعه لمالكي الأسهم لشراء هذه الشركة في زمن معين. وتختلف قيمة الشركة في السوق من فترة زمنية إلى أخرى تبعاً لعدة عوامل، مثل: القيمة الدفترية للشركة، ومستوى الأرباح، والتوقعات الاقتصادية، ومستوى الثقة في قدرة الشركة على توليد القيمة في المستقبل (Brealey et al., 2006).

وتعتبر القيمة السوقية المقياس الأكثر شيوعاً لدى مستخدمي المعلومات المحاسبية لكونها تمثل قيمة السهم في السوق، حيث يستطيع المستثمر معرفة قيمة السهم السوقية من خلال وسائل الاعلام والاتصال المتوفرة كالصحف اليومية ونشرات السوق المالي والموقع الإلكترونية وغيرها. ولهذا تعتبر القيمة السوقية أهم القيم من وجهة نظر المستثمر. كما أنها تعكس بصفة عامة القيمة الاقتصادية لحقوق الملكية، وتتحدد بالعوامل الاقتصادية المحيطة. هذا وتأثر القيمة السوقية بمعدلات الأرباح التي تقوم الشركة بتوزيعها على أسهم رأس المال وبمدى دوريتها وانتظامها. وكلما كانت هذه المعدلات منتظمة ومرتفعة زادت القيمة السوقية للسهم (البراًجنة، ٢٠٠٩).

وتصنف القيمة السوقية إلى ثلاثة مستويات، وهي (صندوق النقد العربي، ٢٠٠٣، ٣):

١. القيمة السوقية لسعر الإغلاق: تعبّر هذه القيمة عن سعر إغلاق سهم الشركة في نهاية الفترة.

٢. القيمة السوقية للأسهم المكتتب بها: تمثل هذه القيمة ناتج ضرب عدد الأسهم المكتتب بها في بسعر إغلاق سهم الشركة في نهاية الفترة.

٣. القيمة السوقية للشركات المدرجة: تمثل هذه القيمة مجموع القيم السوقية للأسهم المكتتب بها للشركات المدرجة في السوق.

٢-٣-٢ العوامل المؤثرة بالقيمة السوقية

تنصف القيمة السوقية بالقابلية للتغير والتجدد وفقاً للمعلومات الجديدة التي يحصل عليها السوق، فالتغير شبهاليومي في المعلومات يجعل المستثمرين متقلبي الآراء تجاه قراراتهم المتعلقة بالعمليات الاستثمارية في الأسهم المعروضة في السوق. كما ويحكم تلك القرارات بعض العوامل المؤثرة في القيمة السوقية. وتقسم هذه العوامل إلى قسمين (الحمداني والجويجاني، ٢٠٠٧، ١٣٩):

١. العوامل الداخلية: وتمثل هذه العوامل في مقدار التدفقات النقدية المتوقعة ومعدل الخصم، حيث أن معدل الخصم يعبر عن المقدار الذي يخصم من التدفقات للوصول إلى الحد الأدنى لمعدل العائد المطلوب للاستثمار والذي يتحدد وفق معدل الفائدة الحقيقي، ويمثل هذا الحد الأدنى للقيمة السوقية للمنشأة.

٢. العوامل الاقتصادية: وتمثل هذه العوامل في العوامل الاقتصادية الكلية المحلية والخارجية التي يتم استبطاط المعلومات ذات الفائدة للمستثمرين منها. وتمثل العوامل الاقتصادية في متغيرات الناتج المحلي الإجمالي والسياسات المالية والنقدية وسعر الصرف - والذي يعتبر من العوامل الثابتة في الأردن ولذلك لم يتم التطرق له في هذه الدراسة - وغيرها والتي تؤثر بأسعار الأوراق المالية المتداولة في السوق المالي. وأهم تلك العوامل ما يلي:

أ. الناتج المحلي الإجمالي: يعبر هذا المتغير عن القيمة السوقية لكل السلع والخدمات النهائية التي ينتجهما المجتمع أو الاقتصاد المحلي، والفرق بين الناتج القومي الإجمالي GNP والناتج المحلي الإجمالي GDP يقتصر على صافي تحويلات العاملين في الخارج أو صافي المعاملات الخارجية (سلام، ٢٠٠٤، ٢٢).

ب. معدل التضخم: يقيس هذا المتغير نسبة الزيادة الإجمالية في مؤشر أسعار المستهلك (CPI) لجميع السلع والخدمات (العلي، ٢٠١٢، ٣٩٩). كما ويمثل مقدار الضريبة التي تتکبدّها المنظمات على إيراداتها من أرباحها الرأسمالية، بالإضافة إلى مقدار الفائدة التي تتکبدّها تلك المنظمات على أموالها المقرضة من المصارف التجارية (يونس وعماد الدين، ٢٠٠٩، ١٢). يؤثر التضخم على القيمة الحقيقة للتکاليف والإيرادات (العلي، ٢٠١٢، ٣٩٩) فهو يعمل على انخفاض هذه القيمة الأمر الذي يدعم قرار المالك والمستثمرين في توجيه أموالهم نحو أسواق الأوراق المالية وبالتالي يؤدي مثل هذا الأمر إلى زيادة الإقبال على التداول بأسهم السوق المالي وارتفاع قيمتها الإسمية نتيجةً لزيادة حجم الأرباح وارتفاع عوائد الأسهم مما ينبع عنه نمو هذه الأسواق وتطورها. وبالمقابل فإن ارتفاع معدل التضخم يؤثر سلباً على تلك الأسواق، الأمر الذي بفرضه على الدول طرح المزيد من الضرائب على المنظمات، وانخفاض معدل الطلب على السلع والخدمات نتيجة خفض عرض النقد من قبل البنك المركزي (Boyd et al, 2003, 48). ويُعبر عن هذا المتغير من خلال نسبة مؤوية (العلي، ٢٠١٢، ٣٩٩).

٢-٣-٣ مقياس q Tobin's

استخدمت مقاييس الأداء المحاسبية بشكل كبير من قبل الباحثين والمحللين كمؤشرات لقياس الأداء المالي للمؤسسات والمنظمات، وأثبتت فاعليتها في كل من الأسواق المتغيرة والأسواق الناشئة. إلا أن هذه المقاييس لم تخل من الانتقادات التي وجهت إليها، كتأثيرها بالطرق المحاسبية المختلفة واعتمادها الكبير على تقديرات المحاسبين، خاصة المقاييس المبنية على الأرباح المحاسبية (المصاروة، 2011، 1).

ولحل المشاكل والانتقادات التي وجهت للمقاييس التقليدية، لجأ الباحثون إلى تطوير مقاييس حديثة تهتم بتقييم الأداء والربحية من وجهة نظر المستثمرين بالاعتماد على السوق، ومن هذه المقاييس معادلة توبيان (Tobin's q)، والتي أخذت اسمها من العالم جيمس توبيان عام ١٩٦٩، فهو أول من نظر إليها على أنها مقياساً للتتبُّؤ بالربح المتحقق عن الاستثمار في المستقبل، وقد عرفت بأنها: "نسبة القيمة السوقية للمنظمة على تكلفة الإحلال أو الاستبدال" (النعمي، ٢٠١٢، ٢٠١٢).

تعتبر معادلة Tobin's q مقياساً لأداء المنظمات وقيمة الموجودات والأصول غير الملموسة، ويعبر عن قيمة العلامة التجارية العادلة والعائد على توظيف رأس المال، ويستخدم في تحليل أداء المنظمات. ويعتمد حساب Tobin's q على القيمة السوقية لرأس مال المنظمة، وهو سهل الحساب حيث يرتكز على البيانات والمعلومات التي تتضمنها القوائم المالية المتعلقة بالأمور المالية والمحاسبية .(Khatab et al., 2011)

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

١-٣ منهجة الدراسة

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج التحليلي وهي دراسة تطبيقية تعتمد على النسب المالية والمتغيرات الاقتصادية لاختبار وقياس أثر النسب المالية والمتغيرات الاقتصادية على القيمة السوقية، وذلك من أجل التعرف على تأثير المتغيرات المستقلة التي تمثل في (هامش الفائدة / إجمالي الأصول، الأصول السائلة / إجمالي الأصول، الودائع / إجمالي الأصول، الناتج المحلي الإجمالي، معدل التضخم) على المتغير التابع (القيمة السوقية) في البنوك التجارية الأردنية المدرجة في بورصة عمان.

٢-٣ مجتمع وعينة الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من البنوك التجارية الأردنية المدرجة في بورصة عمان المالية، و عددها (١٣) بنكاً، هي: البنك العربي، بنك المؤسسة العربية المصرفية، بنك الأردن، بنك القاهرة عمان، بنك المال الأردني، البنك التجاري الأردني، البنك الكويتي، البنك الأهلي الأردني، بنك الإسكان للتجارة والتمويل، بنك الاستثمار العربي الأردني، البنك الاستثماري، بنك سوسيتيه جنرال الأردن، بنك الاتحاد. وقد اشتملت العينة على جميع البنوك التجارية الأردنية.

٣-٣ مصادر جمع المعلومات

المصادر الثانوية: اعتمدت الدراسة على الدراسات والكتب التي تناولت القيمة السوقية للبنوك التجارية والعوامل التي تؤثر على القيمة السوقية في البنوك التجارية.

المصادر الأولية: و اشتملت على التقارير السنوية للبنوك التجارية للفترة (٢٠٠١-٢٠١٣)، والتقارير الإحصائية التي يصدرها البنك المركزي الأردني.

٤- الأساليب الإحصائية

تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

١. المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والقيم العظمى والقيم الصغرى.

٢. معامل الإرتباط بيرسون، ومعدل تضخم التباين (VIF)

لاختبار الارتباط المتعدد (Durbin - Watson) اختبار داربن - واتسون -

Autocorrelation لاختبار الارتباط الذاتي (Watson)

٣. تحليل الإنحدار المتعدد لاختبار أثر المتغيرات المستقلة على المتغير التابع.

٤. تحليل الإنحدار البسيط لاختبار أثر المتغير المستقل على المتغير التابع.

٥- وصف متغيرات الدراسة

يعرض هذا الفصل الاحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة (إجمالي القيمة السوقية، هامش

الفائدة / إجمالي الأصول، الأصول السائلة / إجمالي الأصول، الودائع / إجمالي الأصول، الناتج

الم المحلي الإجمالي، معدل التضخم)، وذلك بالاعتماد على البيانات المالية السنوية الخاصة بالبنوك

التجارية الأردنية وإحصائيات البنك المركزي الأردني، للفترة (٢٠٠١-٢٠١٣).

١ - المتغير التابع: القيمة السوقية

جدول (١): الإحصاء الوصفي لقيم السوقية للبنوك التجارية الأردنية للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١)

| المقياس | القيمة السوقية بالدينار |
|-------------------|-------------------------|
| الوسط الحسابي | 691,423,614 |
| الانحراف المعياري | 1,672,345,519 |
| القيمة القصوى | 11,140,800,000 |
| القيمة الدنيا | 227,273 |

المصدر: هيئة الأوراق المالية

يعرض الجدول (١) وصفاً لقيم السوقية للبنوك التجارية الأردنية، حيث بلغ متوسط القيمة السوقية السنوي في البنوك التجارية الأردنية (691,423,614) ديناراً، وبانحراف معياري (1,672,345,519) ديناراً، وبلغت أكبر قيمة تم تسجيلها (11,140,800,000) ديناراً في حين كانت أقل قيمة تم تسجيلها (227,273) ديناراً.

٢ - المتغيرات المستقلة (النسب المالية)

جدول (٢): الإحصاء الوصفي للنسب المالية في البنوك التجارية الأردنية للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١)

| النسبة المئوية % | القيمة الدنيا | القيمة القصوى | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | إجمالي الأصول / إجمالي السائلة | الوائع / إجمالي الأصول |
|------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|--------------------------------|------------------------|
| 87.02 | 2.82 | 2.82 | 3.70 | 36.51 | 74.18 | 74.18 |
| 3.70 | 0.74 | 0.74 | 2.82 | 13.50 | 7.05 | 7.05 |
| 95.54 | 5.38 | 5.38 | 0.74 | 73.40 | 87.52 | 87.52 |
| 78.04 | 0.79 | 0.79 | 0.74 | 13.75 | 54.15 | 54.15 |

المصدر: هيئة الأوراق المالية

أ- نسبة المديونية

بلغ متوسط نسبة المديونية السنوي في البنوك التجارية الأردنية (%)٨٧,٠٢، وبانحراف معياري (%)٣,٧٠. وبلغت أكبر نسبة تم تسجيلها (%)٩٥,٥٤ في حين كانت أقل نسبة تم تسجيلها (%)٧٨,٠٤.

ب- صافي هامش الفوائد / إجمالي الأصول

بلغ متوسط نسبة صافي هامش الفوائد / إجمالي الأصول السنوي في البنوك التجارية الأردنية (%)٢,٨٢، وبانحراف معياري (%)٠,٧٤. وبلغت أكبر نسبة تم تسجيلها (%)٥,٣٨ في حين كانت أقل نسبة تم تسجيلها (%)٠,٧٩.

ج- الأصول السائلة / إجمالي الأصول

بلغ متوسط نسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول السنوي في البنوك التجارية الأردنية (%)٣٦,٥١، وبانحراف معياري (%)١٣,٥٠. وبلغت أكبر نسبة تم تسجيلها (%)٧٣,٤٠ في حين كانت أقل نسبة تم تسجيلها (%)١٣,٧٥.

د- الودائع / إجمالي الأصول

بلغ متوسط نسبة الودائع / إجمالي الأصول السنوي في البنوك التجارية الأردنية (%)٧٤,١٨، وبانحراف معياري (%)٧,٠٥. وبلغت أكبر نسبة تم تسجيلها (%)٨٧,٥٢ في حين كانت أقل نسبة تم تسجيلها (%)٥٤,١٥.

٣- المتغيرات المستقلة (المتغيرات الإقتصادية)

جدول (٣): الإحصاء الوصفي للمتغيرات الإقتصادية للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١)

| معدل التضخم % | الناتج المحلي الإجمالي (بالمليار دينار) | المقياس |
|---------------|--|-------------------|
| 4.29 | 13.675 | الوسط الحسابي |
| 3.39 | 6.005 | الانحراف المعياري |
| 13.90 | 23.852 | القيمة القصوى |
| -0.70 | 6.364 | القيمة الدنيا |

المصدر: هيئة الأوراق المالية

أ- الناتج المحلي الإجمالي

بلغ متوسط الناتج المحلي الإجمالي للفترة (٢٠١٣ - ٢٠٠١) ما قيمته (١٣,٦٧٥) مليار دينار، وبانحراف معياري (٦,٠٠٥) مليار دينار. وبلغت أكبر نسبة تم تسجيلها (٢٣,٨٥٢) مليار دينار في حين كانت أقل قيمة تم تسجيلها (٦,٣٦٤) مليار دينار.

ب- معدل التضخم السنوي

بلغ معدل التضخم السنوي للفترة (٢٠١٣-٢٠٠١) ما نسبته (٤,٢٩)، وبانحراف معياري (٣,٣٩). وبلغت أكبر نسبة تم تسجيلها (١٣,٩٠) في حين كانت أقل نسبة تم تسجيلها (٠,٧٠). (٠,٧٠-٠,٣٩)

٦-٣ اختبار ملائمة النموذج

للإجابة على أسئلة الدراسة واختبار الفرضيات قام الباحث باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة للدراسة وذلك بإيجاد النسب والقيم المالية الخاصة بمتغيرات الدراسة وحسب سنوات الدراسة، حيث تم جمع البيانات السنوية الخاصة بالبنوك التجارية الأردنية والمتغيرات الاقتصادية للسنوات (٢٠١٣ - ٢٠٠١)، وفيما يلي عرض لهذه الأدوات الإحصائية:

١. الاختبارات الاحصائية الأولية: وتفيد هذه الاختبارات في التأكيد من ان البيانات المستخدمة في الدراسة تصلح لأغراض اختبار الفرضيات، وتتضمن هذه الاختبارات الأولية صحة وموضوعية الاعتماد على نتائج تلك الاختبارات. وقد قام الباحث بإجراء الاختبارات الأولية التالية: اختبار وجود ظاهرة الارتباط الخطى المتعدد والارتباط الذاتي من خلال اختبار دلالة معامل الارتباط بين **Multicollinearity and Autocorelation** المتغيرات، واختبار داربن-واتسون D-W.

٢. تحليل الانحدار الخطى البسيط والمتعدد **Simple & Multiple Linear Regression** وذلك لاختبار فرضيات الدراسة والإجابة على أسئلتها.

أ- اختبار الارتباط الخطى المتعدد **Multicollinearity Tests**

وتشير هذه الظاهرة إلى وجود ارتباط خطى شبه تام بين متغيرين أو أكثر، يعمل على تضخيم قيمة معامل التحديد R^2 ويجعله أكبر من قيمته الفعلية. ولهذا تم احتساب قيمة معامل تضخم التباين عند كل متغير حسب الفرضية التي يتم اختبارها، وقد كانت النتائج كما يلي:

جدول (٤): نتائج اختبار الارتباط المتعدد بين المتغيرات المستقلة

| معامل تضخم التباين VIF | المتغير |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1.786 | نسبة المديونية |
| 1.439 | هامش صافي الفوائد / إجمالي الأصول |
| 1.295 | الأصول السائلة / إجمالي الأصول |
| 2.040 | الودائع / إجمالي الأصول |
| 1.809 | الناتج المحلي الإجمالي |
| 1.237 | معدل التضخم |

يبين الجدول (٤) أن قيم معامل تضخم التباين (VIF)

كانت جميعها أكبر من العدد ١٠، مما يشير إلى عدم وجود مشكلة الارتباط الخططي المتعدد بين متغيرات الدراسة (Guajrati, 2004, 359).

ولتأكيد النتيجة السابقة تم استخدام معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد المتغير المستقل للتأكد من عدم وجود ارتباط خططي متعدد بين المتغيرات المستقلة.

جدول (٥): مصفوفة الارتباط للمتغيرات المستقلة

| ٦ | ٥ | ٤ | ٣ | ٢ | ١ | المتغير | الرقم |
|-------|----------|----------|----------|---------|----------|-----------------------------------|-------------|
| | | | | | 1.000 | نسبة المديونية | ١ |
| | | | | 1.000 | 0.200** | هامش صافي الفوائد / إجمالي الأصول | ٢ |
| | | | | 1.000 | -0.113 | الأصول السائلة / إجمالي الأصول | ٣ |
| | | | | 1.000 | -0.238** | الودائع / إجمالي الأصول | ٤ |
| | | | | 1.000 | 0.410** | الناتج المحلي الإجمالي | ٥ |
| 1.000 | -0.487** | 0.340** | -0.291** | 0.254** | -0.081 | -0.548** | معدل التضخم |
| 1.000 | 0.340** | -0.291** | 0.254** | -0.141 | -0.401** | | ٦ |

يبين الجدول (٥) أن قيمة الارتباط بين المتغيرين نسبة المديونية والناتج المحلي الإجمالي هو (٠,٥٤٨)، وهذا يدل على عدم وجود ظاهرة الارتباط الخطي المتعدد بينهما، حيث أنها أقل من (0.80)، وعليه فإن العينة تخلو من مشكلة الارتباط الخطي العالي المتعدد (Gujarati, 2004, 359)

بــ اختبار الارتباط الذاتي Autocorrelation

يشير الارتباط الذاتي إلى وجود علاقة بين الأخطاء العشوائية المتتالية المحسوبة من نموذج الانحدار المقدر بطريقة المربعات الصغرى، ويترتب على وجوده بعض المشاكل القياسية، والتي لا مجال لذكرها هنا. ويتم إجراء الاختبار باستخدام اختبار إحصائي ديربن – واتسون (Durbin–Watson Test) والذي يرمز له بالرمز D-W ومقارنته بقيمتين مستخرجتين من الجدول الخاص بهذا الاختبار عند مستوى المعنوية α ، وعدد المشاهدات n وعدد المتغيرات k ويرمز لهما القيمتين بالرموز dl (الحد الأدنى) و du (الحد الأعلى) فإذا كانت قيمة D-W أكبر من dl ذلك على عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي، أما إذا كانت قيمة D-W أقل من dl ذلك على وجود مشكلة الارتباط الذاتي (Gujarati, 2004, 468). والجدول رقم (٦) يبين نتائج هذا الاختبار لجميع فرضيات الدراسة.

جدول (٦) : اختبار مشكلة الارتباط الذاتي

| النتيجة | D _U | D _I | قيمة D-W المحسوبة | الفرضية |
|---------------------|----------------|----------------|-------------------|---------|
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.747 | 1.720 | 1.760 | H01-1 |
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.747 | 1.720 | 1.782 | H01-2 |
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.747 | 1.720 | 1.758 | H01-3 |
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.747 | 1.720 | 1.777 | H01-4 |
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.747 | 1.720 | 1.804 | H01-5 |
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.747 | 1.720 | 1.788 | H01-6 |
| لا يوجد ارتباط ذاتي | 1.817 | 1.651 | 1.910 | H01 |

نلاحظ أن قيم D-W للمتغيرات في الفرضيات المذكورة جميعها أكبر من d_U مما يشير

لخلو البيانات من مشكلة الارتباط الذاتي أي عدم وجود ارتباط بين حدود الخطأ العشوائي في
نموذج الانحدار.

٧-٣ اختبار الفرضيات

تم اخضاع فرضيات الدراسة لتحليل الانحدار الخطي المتعدد، وقد كانت النتائج كما يلي:

الفرضية الرئيسية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للنسب المالية
والعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

وقد تم اخضاع الفرضيات المتفرعة من هذه الفرضية لتحليل الانحدار البسيط، وكانت النتائج كما
يلي:

الفرضية الفرعية الأولى H01-1:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة المديونية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

جدول (٧): نتائج اختبار أثر نسبة المديونية على القيمة السوقية

| معامل الانحدار | | | | | Sig F* | مستوى الدلالة | F المحسوبة | Adjusted- r^2 معامل التصحیح | r معامل الارتباط | المتغير التابع |
|----------------|------------|----------------|---------|----------------|--------|---------------|------------|-------------------------------|--------------------|----------------|
| Sig t* | T المحسوبة | الخطأ المعياري | β | البيان | | | | | | |
| 0.000 | -3.459 | 0.039 | -0.133 | نسبة المديونية | 0.000 | 13.991 | .0073 | 0.279 | القيمة السوقية | |

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن أثر المتغير المستقل (نسبة المديونية) على المتغير التابع (القيمة السوقية) هو أثر دال إحصائياً (سلبي)، حيث كانت قيمة F المحسوبة هي (13.991)، وبمستوى دلالة ($Sig F = 0.000$) وهو أقل من 0.05، في حين كان معامل الارتباط ($r = 0.279$) يشير إلى العلاقة الموجبة بين المتغيرين. بالإضافة إلى أن قيمة معامل التصحیح كانت (Adjusted- $r^2 = 0.073$) وهي تشير إلى أن 7.3% من التباين في (القيمة السوقية) يمكن تفسيره من خلال التباين في (نسبة المديونية)، مع بقاء جميع المتغيرات الأخرى ثابتة.

أما معامل الانحدار ($\beta = -0.133$) فهو يشير إلى الأثر الكلي لنسبة المديونية على القيمة السوقية، وهو أثر معنوي، حيث كانت قيمة t عنده هي (-3.459) وبمستوى دلالة ($Sig = 0.000$ ، وعليه نرفض الفرضية العدمية الأولى، ونقبل البديلة التي تنص على أنه:

"يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة المديونية على القيمة السوقية"

"للبنوك التجارية الأردنية"

الفرضية الفرعية الثانية H01-2:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة صافي هامش الفائدة /

إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

جدول (٨): نتائج اختبار أثر نسبة صافي هامش الفائدة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية

| معامل الانحدار | | | | | Sig F* | F المحسوبة | Adjusted- r^2 معامل التصحيح | R معامل الارتباط | المتغير التابع |
|----------------|-------------------|-----------------|---------|---|--------|---------------|-------------------------------------|---------------------|----------------|
| Sig t* | T المحسو بة | خطأ المعياري | β | البيان | | | | | |
| 0.002 | 3.217 | 17.950 | 57.754 | نسبة صافي هامش الفائدة / إجمالي الموجودات | 0.002 | 10.352 | 0.053 | 0.241 | القيمة السوقية |

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن أثر المتغير المستقل (نسبة هامش الفائدة / إجمالي الأصول)

على المتغير التابع (القيمة السوقية) هو أثر دال إحصائياً (إيجابي)، حيث كانت قيمة F المحسوبة

هي (10.352)، وبمستوى دلالة ($Sig F = 0.002$) وهو أقل من 0.05، في حين كان معامل

الارتباط ($r = 0.241$) يشير إلى العلاقة الموجبة بين المتغيرين، بالإضافة إلى أن قيمة معامل

التصحيح كانت ($Adjusted-r^2 = 0.053$) وهي تشير إلى أن 5.3% من التباين في (القيمة

السوقية) يمكن تفسيره من خلال التباين في (نسبة هامش الفائدة / إجمالي الأصول)، مع بقاء

جميع المتغيرات الأخرى ثابتة.

أما معامل الانحدار ($\beta = 57.754$) فهو يشير إلى الأثر الكلي لنسبة هامش الفائدة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية، وهو أثر معنوي، حيث كانت قيمة t عنده هي (3.217) وبمستوى دلالة ($Sig = 0.002$). وعليه نرفض الفرضية الفرعية الثانية، ونقبل البديلة التي تنص على أنه:

"يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة هامش الفائدة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية"

الفرضية الفرعية الثالثة H01-3:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

جدول (٩): نتائج اختبار أثر نسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية

| معامل الانحدار | | | | | Sig F* | مستوى الدلالة | F المحسوبة | Adjusted-R ² معامل التصحیح | R معامل الارتباط | المتغير التابع |
|----------------|------------|----------------|---------|--|--------|---------------|------------|---------------------------------------|------------------|----------------|
| Sig t* | T المحسوبة | الخطأ المعياري | β | البيان | | | | | | |
| 0.000 | -4.363 | 0.966 | -4.212 | نسبة الأصول السائلة / إجمالي الموجودات | 0.000 | 19.032 | 0.097 | 0.319 | القيمة السوقية | |

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن أثر المتغير المستقل (نسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول) على المتغير التابع (القيمة السوقية) هو أثر دال إحصائياً (سلبي)، حيث كانت قيمة F المحسوبة هي (19.032)، وبمستوى دلالة ($Sig F = 0.000$) وهو أقل من 0.05، في حين كان معامل الارتباط ($r = 0.319$) يشير إلى العلاقة الموجبة بين المتغيرين. بالإضافة إلى أن

قيمة معامل التصحيح كانت ($Adjusted-r^2 = 0.097$) وهي تشير الى أن 9.7% من التباين في (القيمة السوقية) يمكن تفسيره من خلال التباين في (نسبة الأصول السائلة/إجمالي الأصول)، مع بقاء جميع المتغيرات الأخرى ثابتة.

أما معامل الانحدار ($\beta = -4.212$) فهو يشير الى الأثر الكلي لنسبة الأصول السائلة/إجمالي الأصول على القيمة السوقية، وهو أثر معنوي، حيث كانت قيمة t عند -4.363 وبمستوى دلالة ($Sig = 0.000$)، وعليه نرفض الفرضية الفرعية الثالثة، ونقبل البديلة التي تنص على أنه:

"يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة الأصول السائلة/إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية"

الفرضية الفرعية الرابعة 4-H01:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

جدول (١٠) : نتائج اختبار أثر نسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية

| معامل الانحدار | | | | | Sig F* | F المحسوبة | Adjusted- r^2 معامل التصحیح | R معامل الارتباط | المتغير التابع |
|----------------|-------------|----------------|---------|---------------------------------|---------------|------------|-------------------------------|------------------|----------------|
| Sig t* | T المحسوّبة | الخطأ المعياري | β | البيان | مستوى الدلالة | | | | |
| 0.418 | -0.813 | 1.946 | -1.581 | نسبة الودائع / إجمالي الموجودات | 0.418 | 0.660 | 0.002 | 0.063 | القيمة السوقية |

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن أثر المتغير المستقل (نسبة الودائع / إجمالي الأصول) على المتغير التابع (القيمة السوقية) هو أثر غير دال إحصائياً (سلبي)، حيث كانت قيمة F المحسوبة هي (0.660)، وبمستوى دلالة ($Sig F = 0.418$) وهو أكبر من 0.05، في حين كان معامل الارتباط ($r = 0.063$) يشير إلى العلاقة الموجبة بين المتغيرين. بالإضافة إلى أن قيمة معامل التصحیح كانت ($Adjusted-r^2 = 0.002$) وهي تشير إلى أن 0.20% من التباين في (القيمة السوقية) يمكن تفسيره من خلال التباين في (نسبة الودائع / إجمالي الأصول)، مع بقاء جميع المتغيرات الأخرى ثابتة.

أما معامل الانحدار ($\beta = -1.581$) فهو يشير إلى الأثر الكلي لنسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية، وهو أثر غير معنوي، حيث كانت قيمة t عنده هي (-0.813) وبمستوى دلالة ($Sig = 0.418$)، وعليه نقبل الفرضية الفرعية الرابعة، التي تنص على أنه:

"لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة الودائع / إجمالي الأصول"

على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية"

الفرضية الفرعية الخامسة H02-1:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

جدول (١١): نتائج اختبار أثر الناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية

| معامل الانحدار | | | | | Sig F* | F | Adjusted- r^2 | R | المتغير التابع |
|----------------|------------|--------------|---------|------------------------|---------------|----------|-----------------|----------------|----------------|
| Sig t* | T المحسوبة | خطأ المعياري | β | البيان | مستوى الدلالة | المحسوبة | معامل التصحیح | معامل الارتباط | |
| 0.000 | 4.011 | 0.285 | 1.145 | الناتج المحلي الإجمالي | 0.000 | 16.087 | 0.082 | 0.297 | القيمة السوقية |

* يكون التأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن أثر المتغير المستقل (الناتج المحلي الإجمالي) على المتغير

التابع (القيمة السوقية) هو أثر دال إحصائياً (إيجابي)، حيث كانت قيمة F المحسوبة هي

(16.087)، وبمستوى دلالة ($Sig F = 0.000$) وهو أقل من 0.05، في حين كان معامل

الارتباط ($r = 0.297$) يشير إلى العلاقة الموجبة بين المتغيرين، بالإضافة إلى أن قيمة معامل

التصحيح كانت ($Adjusted-r^2 = 0.082$) وهي تشير إلى أن 8.20% من التباين في (القيمة

السوقية) يمكن تفسيره من خلال التباين في (الناتج المحلي الإجمالي)، مع بقاء جميع المتغيرات

الأخرى ثابتة.

أما معامل الانحدار ($\beta = 1.145$) فهو يشير إلى الأثر الكلي للناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية، وهو أثر معنوي، حيث كانت قيمة t عند 4.011 وبمستوى دلالة $(Sig = 0.000)$ ، وعليه نرفض الفرضية الفرعية الخامسة، ونقبل البديلة التي تنص على أنه "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية"

الفرضية الفرعية السادسة H02-2:

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لمعدل التضخم على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

جدول (١٢): نتائج اختبار أثر معدل التضخم على القيمة السوقية

| معامل الانحدار | | | | | Sig F* مستوى الدلالة | F المحسوبة | Adjusted- r^2 معامل التصحيح | r معامل الارتباط | المتغير التابع |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|----------------------|---|-------------------------------|----------------|
| Sig t* مستوى الدلالة | T المحسو بة | الخطأ المعياري | β | البيان | | | | | |
| 0.008 | 2.657 | 0.040 | 0.106 | معدل التضخم | 0.008 | 7.062 | 0.035 | 0.203 | القيمة السوقية |

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أعلاه أن أثر المتغير المستقل (معدل التضخم) على المتغير التابع (القيمة السوقية) هو أثر دال إحصائياً (إيجابي)، حيث كانت قيمة F المحسوبة هي (7.062)، وبمستوى دلالة ($Sig F = 0.008$) وهو أقل من 0.05. في حين كان معامل الارتباط = (0.203) يشير إلى العلاقة الموجبة بين المتغيرين، بالإضافة إلى أن قيمة معامل التصحيح كانت

(Adjusted- $r^2 = 0.035$) وهي تشير إلى أن 3.5% من التباين في (القيمة السوقية) يمكن

تفسيره من خلال التباين في (معدل التضخم)، مع بقاء جميع المتغيرات الأخرى ثابتة.

أما معامل الانحدار ($\beta = 0.106$) فهو يشير إلى الأثر الكلي لمعدل التضخم على القيمة السوقية،

وهو أثر معنوي، حيث كانت قيمة t عنده هي (2.657) وبمستوى دلالة (Sig = 0.008)، وعليه

نرفض الفرضية الفرعية السادسة، ونقبل البديلة التي تنص على أنه:

"يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لمعدل التضخم على القيمة السوقية"

للبنوك التجارية الأردنية".

ولاختبار الفرضية الرئيسية تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد، وكانت النتائج كما يلي:

جدول (١٣): * نتائج اختبار أثر النسب المالية والمتغيرات الاقتصادية مجتمعة على القيمة السوقية

| جدول المعاملات Coeffecient | | | | | | تحليل التباين ANOVA | | ملخص النموذج Model Summary | | المتغير التابع |
|-------------------------------|--------|-------------------|---------|-----------------------------------|-------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sig t | T | الخطأ المعياري | β | البيان | Sig F | F المحسوبة | Adjusted- r^2 معامل التصحیح | R معامل الارتباط | | |
| 0.002 | -3.125 | 0.019 | -0.060 | نسبة المديونية | 0.000 | 14.744 | 0.342 | 0.597 | القيمة السوقية | |
| 0.000 | 5.477 | 0.499 | 0.273 | هامش صافي الفوائد / إجمالي الأصول | | | | | | |
| 0.018 | -2.384 | 0.804 | -1.917 | الأصول السائلة / إجمالي الأصول | | | | | | |
| 0.000 | 3.766 | 0.614 | 2.314 | الودائع / إجمالي الأصول | | | | | | |
| 0.954 | -0.058 | 0.221 | -0.013 | الناتج المحلي الإجمالي | | | | | | |
| 0.792 | 0.264 | 0.025 | 0.007 | معدل التضخم | | | | | | |

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير نتائج الجدول أن معامل الارتباط ($R = 0.597$) تبين وجود علاقة موجبة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، كما أن أثر المتغيرات المستقلة (النسب المالية والمتغيرات الإقتصادية) على المتغير التابع (القيمة السوقية) هو أثر ذو دلالة إحصائية، حيث كانت قيمة F المحسوبة هي (14.744)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.000$) وهو أقل من 0.05، حيث ظهر أن قيمة معامل التصحيف ($Adjusted-R^2 = 0.342$) وهي تشير إلى أن (34.2%) من التباين في (القيمة السوقية) يمكن تفسيره من خلال التباين في (النسب المالية والمتغيرات الإقتصادية) مجتمعة.

أما جدول المعاملات فقد أظهر أن قيمة β عند (نسبة المديونية) قد بلغت (-0.060) وأن قيمة t عند هـ هي (-3.125)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.002$)، مما يشير إلى أن أثر هذا المتغير معنوي. أما قيمة β عند (هامش صافي الفوائد / إجمالي الأصول) قد بلغت (0.273) وأن قيمة t عند هـ هي (5.477)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.000$)، مما يشير إلى أن أثر هذا المتغير معنوي. وقد بلغت قيمة β عند (الأصول السائلة/إجمالي الأصول) (-1.917) وقيمة t عند هـ هي (-2.384)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.018$)، مما يشير إلى أن أثر هذا المتغير معنوي. أما قيمة β عند (الودائع / إجمالي الأصول) قد بلغت (2.314) وبلغت قيمة t عند هـ هي (3.766)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.000$)، مما يشير إلى أن أثر هذا المتغير معنوي. وكانت قيمة β عند (الناتج المحلي الإجمالي) قد بلغت (-0.013) وبلغت قيمة t عند هـ هي (-0.058)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.954$)، مما يشير إلى أن أثر هذا المتغير غير معنوي. أما قيمة β عند بعد (معدل التضخم) قد بلغت (0.007) وبلغت قيمة t عند هـ هي (0.264)، وبمستوى دلالة ($Sig = 0.792$)، مما يشير إلى أن أثر هذا البعد غير معنوي.

وبناء على ما سبق، نرفض الفرضية العدمية الرئيسية ونقبل الفرضية البديلة القائلة:

"يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للنسب المالية والعوامل الاقتصادية"

على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية"

٨-٣ النتائج

بالاعتماد على نتائج التحليل الإحصائي واختبار الفرضيات، تم التوصل للنتائج التالية:

١. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة المديونية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.
٢. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة صافي هوامش الفائدة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.
٣. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.
٤. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لنسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.
٥. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.
٦. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لمعدل التضخم على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.
٧. أما فيما يتعلق بالفرضية الرئيسية فقد تم التوصل إلى أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للنسب المالية والعوامل الاقتصادية على القيمة السوقية للبنوك التجارية الأردنية.

٣- مناقشة النتائج

١- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية الأولى

أظهرت نتائج اختبار الفرضية وجود أثر معنوي سلبي لنسبة المديونية على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وهذا قد يعود إلى أن الزيادة في نسبة الالتزامات في البنوك سيؤدي إلى زيادة مخاطر الائتمان في البنك وعدم قدرته على السداد، مما يضعف من ثقة المستثمرين بالوضع الائتماني للبنك وبالتالي انخفاض القيمة السوقية.

٢- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية الثانية

أظهرت نتائج اختبار الفرضية وجود أثر معنوي إيجابي لنسبة هامش صافي الفوائد / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وهذا قد يعود إلى أن الزيادة في هذه النسبة يعتبر مؤشراً على قدرة البنك على توليد الإيرادات من نشاطها الأساسي.

٣- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية الثالثة

أظهرت نتائج اختبار الفرضية وجود أثر معنوي سلبي لنسبة الأصول السائلة / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وهذا قد يعود إلى أن الزيادة في هذه النسبة يعتبر مؤشراً على عدم قدرة البنك على استغلال أصوله في عملياته التشغيلية وتضييع الفرص الاستثمارية بسبب تعطيل الاستثمار في الأصول بالشكل الملائم.

٤- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية الرابعة

أظهرت نتائج اختبار الفرضية عدم وجود أثر معنوي سلبي لنسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وقد تعود العلاقة العكسية (السالبة) بين نسبة الودائع / إجمالي الأصول على القيمة السوقية للبنوك التجارية لكون أن زيادة الودائع في البنك يرافقه زيادة في الفوائد المدفوعة لأصحاب تلك الودائع بما يعكس على صافي الربح للعمليات، وقد يؤدي بدوره إلى الإنعكاس على القيمة السوقية. ولا يعتبر ذلك معارضًا لما تم الحصول عليه في الفرضية الرابعة، حيث تم دراسة أثر نسبة الودائع / إجمالي الأصول بشكل منفرد مع ثبات بقية العوامل مما سيظهر أن أثره سلبياً لكون القيمة السوقية تتأثر بحجم العمليات التشغيلية في البنك وزيادة عدد المودعين.

٥- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية الخامسة

أظهرت نتائج اختبار الفرضية وجود أثر معنوي إيجابي لمعدل الناتج المحلي الإجمالي على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وقد يعود ذلك لعدم التوافق ما بين معدل التغير في أثر الناتج المحلي الإجمالي مع القيمة السوقية للبنوك. حيث أن قيمة التغير في الناتج المحلي الإجمالي عادة ما تكون كبيرة نسبياً إذا تم مقارنتها بقيمة التغير في القيمة السوقية للبنوك، وهذا ما جعل أثر ارتفاع الناتج المحلي الإجمالي يكون معاكساً إلى ارتفاع القيمة السوقية. ولا يعتبر ذلك معارضًا لما تم الحصول عليه في الفرضية الخامسة، حيث تم دراسة أثر الناتج المحلي الإجمالي بشكل منفرد مع ثبات بقية العوامل مما سيظهر أن أثره إيجابياً لكون القيمة السوقية تتأثر بحالات الإزدهار والإنكماش في الاقتصاد الكلي.

٦- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية السادسة

أظهرت نتائج اختبار الفرضية وجود أثر معنوي إيجابي لمعدل التضخم السنوي على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وهذا قد يعود إلى أن الزيادة في معدل التضخم مؤشر على ارتفاع الأسعار والذي سيرافقه بشكل طبيعي زيادة أسعار الأسهم، وبالتالي زيادة القيمة السوقية.

٧- الاستنتاجات المتعلقة بالفرضية الرئيسية

أظهرت نتائج اختبار الفرضية الرئيسية وجود أثر معنوي للنسب المالية والمتغيرات الاقتصادية مجتمعة على القيمة السوقية للبنوك التجارية، وقد تبين أن أثر النسب المالية جميعها كان معنوياً، في حين لم يكن للمتغيرات الاقتصادية أثراً معنوياً، وهذا قد يعتبر مؤشراً على أن النسب المالية الخاصة بالبنك الواحد تمارس دوراً مؤثراً على المستثمرين في تقييم البنك أكثر مما تؤثر به المتغيرات الاقتصادية، وهذا قد يعود إلى أن المتغيرات الاقتصادية تشتمل على جميع مجالات الاقتصاد والقطاعات وليس حصرياً على القطاع المصرفي، لهذا يلجأ المستثمرون لتقييم البنك من خلال ما تنشره من نسب مالية تعرض كفأتها في استغلال الموارد المتاحة لتوسيع الأرباح وقدرتها على الاستمرارية.

٣- التوصيات

على ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج، فقد تم الخروج بالتوصيات التالية:

- ١- يقترح الباحث على إدارات البنوك التجارية أن تعيد النظر في هيكلها التمويلية، وأن تعمل على تقييم وضعها الائتماني، وأن تعرض هذا التقييم على الهيئة العامة لزيادة ثقة المستثمرين بقدرة البنك على سداد التزاماتها بشكل مستمر.
- ٢- ضرورة التركيز على توليد الإيرادات من خلال عملية الإقراض أكثر من النشاطات الأخرى كالعمولات والاعتمادات المستدية، وذلك لزيادة الثقة بقدرة البنك على توليد الإيراد من خلال نشاطه الأساسي.
- ٣- زيادة التركيز على الاستثمار بالأصول السائلة التي يمتلكها البنك، لتنقليل تكلفة الفرصة البديلة وزيادة حجم الاستثمارات وتعزيز المركز المالي للبنك.
- ٤- زيادة اهتمام البنك بتشغيل الموارد المالية المتاحة لها عن طريق الودائع، وتوسيع دائرة الإقراض لاستغلال الودائع المتوفرة لدى البنك دون زيادة المخاطر الائتمانية التي قد يتعرض إليها عن طريق تخصيص سياسة إقراض من أموال الودائع تضمن الحد الأدنى من هذه المخاطر.
- ٥- ضرورة استغلال الفرص الاستثمارية التي يعتمدها البنك، واستحداث خدمات مصرافية جديدة تزيد من الحصة السوقية للبنك خصوصاً في فترات ازدهار الاقتصاد.
- ٦- إنشاء قسم خاص لدراسة حاجة العملاء من الأموال خصوصاً في فترات التضخم، واستغلال هذه الفترات لزيادة الحصة السوقية للبنك.

كشف المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

١. آل علي، رضا صاحب أبو حمد، (٢٠٠٢)، إدارة المصادر مدخل تحذى كمي معاصر، دار الفكر، عمان، الأردن.
٢. البراجنة، أمجد إبراهيم، (٢٠٠٩)، اختبار العلاقة بين توزيع الأرباح وكل من القيمة السوقية والدفترية للأسهم المتداولة في سوق فلسطين للأوراق المالية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
٣. بمبك، توفيق عبد الرحمن، (٢٠٠٨)، التحليل المالي وتقدير الأداء، دار الجامعة، الإمارات.
٤. تقرير جمعية البنوك الأردنية لعام ٢٠١٢.
٥. تيم، فائز احمد، (٢٠٠٩)، الإدراة المالية، إثراء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
٦. الجبوري، مهدي عطية موحى، (٢٠٠٧)، مؤشرات الأداء المالي الاستراتيجي دراسة تطبيقية مقارنة بين مصرف الرافدين والمصرف التجاري لعام ٢٠٠٢، مجلة جامعة بابل للعلوم المصرفية، ١٤ (١)، ص ٢٥١ - ٢٧٠.
٧. الجزاوي، إبراهيم محمد علي والنعيمي، نادية شاكر، (٢٠١٠)، تحليل الإنتمان المصرفي باستخدام مجموعة من المؤشرات المالية المختارة: دراسة نظرية - تطبيقية في مصرف الشرق الأوسط العراقي للاستثمار خلال الفترة ٢٠٠٥ - ٢٠٠٧ المالية، مجلة الإدارة والاقتصاد، المجلد (٠)، العدد (٨٣)، ص ٤٥-١.

٨. الجعافرة، أحمد ياسين حمد، (٢٠١٢)، "مدى استخدام النسب المالية في اتخاذ القرارات التمويلية في المصارف الإسلامية العاملة في الأردن: دراسة تحليلية في المصارف الإسلامية الأردنية"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.
٩. الحسني، فلاح حسن والدوري، مؤيد عبد الرحمن، (٢٠٠٨)، إدارة البنوك مدخل كمي واستراتيجي معاصر. ط ٤ ، دار وائل، عمان، الأردن.
١٠. حربان، عبد الله صلاح سعود، (٢٠٠٩)، "نموذج مقترن لقياس وتحليل أثر طرق تقييم الأداء على القيمة السوقية للبنوك التجارية في الأردن في ضوء التجارب العالمية والواقع الاقتصادي الأردني"، أطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.
١١. حمدان، خالد محمد وايدريس، وائل محمد، (٢٠٠٩)، الإستراتيجية والتخطيط الاستراتيجي. دار إلى زوري، عمان، الأردن.
١٢. حمدان، أحمد عبد الزهرة وثوباني، فلاح حسن، (٢٠١٠)، فاعلية التحليل المالي في النشاط المصرفي دراسة تطبيقية في مصرف الرافدين. المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية، الجامعة المستنصرية، العراق.
١٣. حمدان، علام محمد، (٢٠١٢)، "أثر هيكل الملكية في مستوى الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات وأثرها في أداء المصارف الأردنية: دراسة تحليلية للفترة (٢٠٠٨-٢٠٠٣)"، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، المجلد (٢٠)، العدد (٢)، ص ٤١٦-٣٨١.

٤. الحمداني، رافعة إبراهيم والجويجاتي، أوس فخر الدين أيوب، (٢٠٠٧)، تأثير السياسة النقدية في القيمة السوقية للأسهم والسنادات دراسة تحليلية لعينة من دول الخليج العربي. *مجلة تنمية الرافدين*، ٨٨ (٢٩).
٥. الحمرى، بشار عباس حسين جواد، (٢٠٠٦)، اثر إدارة التدفقات النقدية على الأداء المصرفي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة كربلاء، العراق.
٦. الحيالي، وليد ناجي، (٢٠٠٩)، الاتجاهات الحديثة في التحليل المالي. دار الثراء، عمان، الأردن.
٧. الخالدي، حمد عبد الحسين راضي، (٢٠٠٨)، تأثير الآليات الداخلية للحاكمية على الأداء والمخاطرة المصرفيّة. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، العراق.
٨. خريوش، حسني، وصيام، وليد، (٢٠٠٢)، "العوامل المؤثرة على ربحية البنوك التجارية في الأردن: دراسة ميدانية"، *مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الاقتصاد والإدارة*، مجلد (١٦)، العدد (٢)، ص ص ١٣٣ - ١٥٠.
٩. الخفاجي، علي جبران عبد علي، (٢٠١٢)، قياس العلاقة بين ممارسات الموارد البشرية والأداء المصرفي الناجح، دراسة تطبيقية على عينة من المصارف الأهلية العراقية. مجلة القادسية للعلوم الإدارية والاقتصادية، ١٤ (١).
١٠. دودين، أحمد، (٢٠٠٩)، مقومات استخدام بطاقة الأداء المتوازنة في البنوك التجارية الأردنية: دراسة ميدانية. *مجلة الزرقاء لمبحث والدراسات الإنسانية*، ٩ (٢)، جامعة الزرقاء، عمان، الأردن.

٢١. دودين، أحمد يوسف وعده، هاني سعيد، (٢٠١٢)، أثر الالتزام بأخلاقيات الأعمال والمسؤوليات الاجتماعية في ظل الأعمال الإلكترونية على الأداء المالي (دراسة ميدانية على عينة من البنوك التجارية الأردنية). *المجلة العراقية للعلوم الإدارية*، ٨ (٣٣)، جامعة كربلاء، ص ١٥ - ٤٤.
٢٢. الرشدان، أيمن (٢٠٠٢)، "محددات الربحية في المصارف التجارية الأردنية: دراسة مقارنة لمصارف مختارة (١٩٨٥ - ١٩٩٩)"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت، المفرق، الأردن.
٢٣. الراوي، خالد وهيب وسعادة، يوسف (٢٠٠٦)، *التحليل المالي للقوائم المالية والافصاح المحاسبي*. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
٢٤. أبو زعتر، باسل جبر، (٢٠٠٦)، "العوامل المؤثرة على ربحية المصارف التجارية العاملة في فلسطين: ١٩٩٧ - ٢٠٠٤"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.
٢٥. سلام، عماد صالح، (٢٠٠٤)، *البنوك العربية والكافأة الاستثمارية*. اتحاد البنوك العربية، الطبعة الاولى.
٢٦. الشكرجي، بشار ذنون والعباس، حسن صبحي، (٢٠٠٢)، التحليل المالي بوساطة النسب المالية للمصرف الإسلامي العراقي للفترة ١٩٩٣ - ٢٠٠٠. *مجلة تنمية الرافدين*، (٢٤)، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة الموصل.
٢٧. الشمري، خالد توفيق، (٢٠١٠)، *التحليل المالي والاقتصادي*. دار وائل للنشر، عمان، الأردن.

٢٨. الشواورة، فيصل، والخطيب، فهد، (٢٠٠٩)، "أثر الأداء المالي للشركات المساهمة العامة المقيدة في بورصة عمان على الأسعار السوقية للأسهم العاديّة"، *مجلة جامعة البعث*، دمشق، المجلد (٣١)، العدد (١٠)، ص ص ٩٩-١٣٥.
٢٩. صاحب، رضا وقدوري، فائق مشعل (٢٠٠٥)، *إدارة المصادر*. دار ابن الأثير، الموصل، العراق.
٣٠. صالح، عادل حرحوش وسالم، مؤيد سعى د، (٢٠٠٩)، *إدارة الموارد البشرية مدخل استراتيجي*. عالم الكتب الحدیث، عمان، الأردن.
٣١. صباح، بهية مصباح محمود، (٢٠٠٨)، "العوامل المؤثرة على درجة أمان البنوك التجارية العاملة في فلسطين: دراسة تحليلية"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
٣٢. العامری، محمد علي، (٢٠٠٧). *الإدارة المالية*. دار المناهج، عمان، الأردن.
٣٣. العاني، فيصل نافع، (٢٠١٠)، "تأثير الأزمة المالية العالمية على الأداء التشغيلي والمالي للبنوك الأردنية"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.
٣٤. العباس، بلقاسم، (٢٠٠٣)، "سياسات أسعار الصرف"، سلسلة دورية تعنى بقضايا التنمية في الأقطار العربية، السنة (٢)، العدد (٢٣).

٣٥. عباسى، عصام، (٢٠١٢)، "تأثير جودة المعلومة المالية في تقييم الأداء المالي للمؤسسة الاقتصادية واتخاذ القرارات: دراسة حالة لينز غاز ٢٠١١/٢٠٠٩"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية.
٣٦. عبد الرحمن، تانيا قادر، (٢٠١٢)، دور التحليل المالي ف تشخيص عوامل القوة والضعف في القوائم المالية للشركات المقترضة عند اتخاذ القرار الائتماني المصرفي دراسة تطبيقية في مجموعة من المصارف المختارة في مدينة كركوك. مجلة جامعة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية ٨ (٢٦)، ص ٥٨ - ٩١.
٣٧. عبد الرحمن، تانيا قادر والسباعوى، مشتاق محمود، (٢٠١١)، تقييم أداء المصارف الإسلامية باستخدام التحليل المالي المركب دراسة مقارنة لأداء المصرف الإسلامي العراقي والمصرف الإسلامي الأردني للمدة (٢٠٠٨ - ٢٠٠٠). مجلة جامعة كركوك للعلوم الإدارية والاقتصادية، ١ (٧)، ص ١٥٢ - ١٧١.
٣٨. عبد الهادى، محمد سعيد، (٢٠٠٨)، الإدراة المالية. الطبعة الأولى، دار الجامعة للنشر والتوزيع.
٣٩. عبود، سالم محمد، (٢٠٠٨)، ادارة التكاليف في النشاط المصرفي. دار الدكتور للعلوم الإدارية والاقتصادية، بغداد، العراق.
٤٠. عبود، سالم محمد (٢٠١٣). تقويم أداء المصارف التجارية باستخدام أدوات التحليل المالي دراسة تطبيقية في مصرف دجلة والفرات للتنمية والاستثمار. مجلة المثنى للعلوم الإدارية والاقتصادية، ٣ (٥)، ص ٨٩ - ١٢٩.

٤١. عثمان، محمد داود، (٢٠٠٨)، "أثر مخففات مخاطر الإئتمان على قيمة البنوك: دراسة تطبيقية على قطاع البنوك التجارية الأردنية باستخدام معادلة Tobin's Q"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، الأكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية، عمان، الأردن.
٤٢. العجلوني، محمد محمود، (٢٠١٠). البنوك الإسلامية. ط ٢، دار المسيرة، عمان، الأردن.
٤٣. عطيه، محمود صالح، (٢٠١٢)، "تحليل العوامل الموضوعية المؤثرة في سوق الأوراق المالية مع الإشارة إلى سوق العراق"، مجلة دينى، المجلد (٥٤)، العدد (٠)، ص ص ٦١٧ - ٦٥١.
٤٤. العلي، أحمد، (٢٠١٢)، "العوامل المؤثرة في هامش سعر الفائدة: دراسة تطبيقية على بعض المصارف التجارية السورية"، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد (٢٨)، العدد (٢)، ص ص ٣٨٧-٤١١.
٤٥. فاروق، سحنون، (٢٠١٠)، "قياس أثر بعض المؤشرات الكمية للاقتصاد الكلي على الاستثمار الأجنبي المباشر: دراسة حالة الجزائر"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة فرحات عباس- سطيف، الجزائر.
٤٦. فهد، نصر حمود مزنان، (٢٠٠٩)، اثر السىاسات الاقتصادية في أداء المصارف التجارية. دار صفاء، عمان، الأردن.
٤٧. الكرخي، مجید، (٢٠٠٧). تقويم الاداء باستخدام النسب المالية. دار المناهج، عمان، الأردن.

٤٨. محمد، عبد الحسين جاسم والموسوي، أحمد حسين، (٢٠١٢)، تقييم مؤشرات الأداء المالي للمصارف التجارية، بحث مقارن لعينة من المصارف التجارية العراقية والإماراتية للمرة ٤ - ٢٠٠٩ . المجلة العراقية للعلوم الإدارية، ٨ (٣١)، جامعة كربلاء، ص ٢٣٤ - ٢١٢.
٤٩. المزروعي، علي سيف علي، (٢٠١٢)، "أثر الإنفاق العام في الناتج المحلي الإجمالي: دراسة تطبيقية على دولة الإمارات العربية المتحدة خلال السنوات (١٩٩٠ - ٢٠٠٩)"، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، العدد (١)، ص ٦١١-٦٥٠.
٥٠. المشهدى، أثیر عبد الأمیر حسونی، (٢٠٠٢). نظام الحوافز وأثره في الأداء المصرفي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القادسية، العراق.
٥١. المصاروة، أنس، (٢٠١١). أثر مقاييس الأداء المحاسبي والقيمة الاقتصادية المضافة على أسعار الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات الصناعية المدرجة في بورصة عمان. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة العلوم التطبيقية الخاصة، عمان، الأردن.
٥٢. مطر، محمد، (٢٠١٠)، التحليل المالي والائتماني. دار وائل، عمان، الأردن.
٥٣. مطر، محمد (٢٠٠٦)، الاتجاهات الحديثة في التحليل المالي والائتماني. ط ٢، دار وائل للنشر، عمان، الأردن.
٥٤. موسى، نسيمة حاج، (٢٠٠٩)، الأزمات المالية الدولية وآثارها على الأسواق المالية العربية مع دراسة حالة أزمة الرهن العقاري خلال الفترة ٢٠٠٧ - ٢٠٠٨ . رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أمحمد بوفرة بومرداس، الجزائر.

٥٥. الموسوي، حى در يونس كاظم، (٢٠٠٩)، أثر الأداء المالي للمصارف الإسلامية في مؤشرات سوق الأوراق المالية. أطروحة دكتوراه غير منشورة. جامعة الكوفة، العراق.
٥٦. النعيمي، عدنان تايه والتيمي، ارشد فؤاد (٢٠٠٨)، التحليل والخطيط المالي: اتجاهات معاصرة. دار البازوري، عمان، الأردن.
٥٧. النعيمي، شهاب الدين حمد، (٢٠١٢)، التنبؤ بأداء وربحية الشركات باستخدام معادلة Tobins q دراسة تطبيقية على عينة من الشركات المدرجة في سوق العراق للأوراق المالية. مجلة دراسات محاسبية ومالية، ٧ (٢٠).
٥٨. النعيمي، شهاب الدين حمد، (٢٠٠٨)، تحليل تأثير مخاطرة أسعار الصرف على القيمة السوقية للأسهم العادي دراسة تطبيقية على عينة من المصارف المتفرعة محلياً وخارجياً - الأردن أنموذجاً. المجلة العراقية للعلوم الإدارية، جامعة كربلاء، ٤ (٢)، ص ١٥٨ - ١٨١.
٥٩. هندي، مذير إبراهيم، (٢٠٠٤)، الإدارة المالية مدخل معاصر. ط ٦، الإسكندرية، مصر.
٦٠. الونداوي، هشام طلعت عبد الحكيم، (٢٠٠٢)، علاقة الأداء المالي بالميزة التنافسية وأثرها في العائد والمخاطر. أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الادارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، العراق.
٦١. يوسف، دانة بسام، (٢٠٠٨)، تحديد العوامل المؤثرة على عائد الأسهم في سوق عمان المالي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا، الأردن.
٦٢. يونس، مفيد ذنون وعماد الدين، رغيد، (٢٠٠٩) تأثير التضخم على أسواق الأوراق المالية العربية، مجلة تنمية الرافدين، ٣١ (٩٣)، ص ٩ - ٢٢.

ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية

1. Alkhatib, A., (2012), "Financial Performance of Palestinian Commercial Banks", *International Journal of Business and Social Science*, Vol. 3 No. 3, pp.175-184.
2. Boyd, John H. & Champ, Bruce, (2003), **Inflation and Financial Market Performance, What Have Learned in the Last years**. www.cleveland.org/research/2003
3. Brealey, R. A., Myers, S. C., & Allen, F., (2006), "**Principles of Corporate Finance**", 8th ed., Irwin McGraw-Hill Publications.
4. Chung, H., Pruitt, W., (1994), "A Simple Approximation of Tobin's q", *Financial Management Association*, Vol. 23, No. 3, PP. 70- 74.
5. Demirguc-Kunt, A. and H. Huizinga, (1999), "Determinants of Commercial Bank Interest Margins and Profitability: Some International Evidence", *World Bank Economic Review*, Vol. 13, 379-408.
6. Frederick, Nsambu Kijjambu, (2014), "Factors Affecting Performance of Commercial Banks in Uganda A Case for Domestic Commercial Banks", *Proceedings of 25th International Business Research Conference*, 13 - 14 January, 2014, Taj Hotel, Cape Town, South Africa, p.1-19.
7. Gibson, Charles H, (2004), "**Financial Reporting & Analysis: Using Financial Accounting Information**", (9th ed.), Ohio: Thomson South, Western.
8. Gujarati, D.N., (2004), "Basic Econometrics", 4thed., UNA, New York, McGraw Hill.
9. Harney, Matthew & Tower, Edward, (2003), "Rational Pessimism: Predicting Equity Returns using Tobin's q and Price/Earnings Ratios", *The Journal of Investing (forthcoming)*, January 2, 2003, p. 1- 24.

10. Iranmahd, M., Heyrani, F., Aldin, M., and Moradi, N., (2012), "The Effect of Corporate Governance, Corporate Financing Decision and Ownership Structure on Firm Performance: A Panel Data Approach from Tehran Stock Exchange", *International Journal of Economics and Finance*, Vol. 4, No. 6, pp. 86-93.
11. Jetman, Lawrence J. (2006), **Principles Managerial Finance**. 12th Ed., Person.
12. John P. Evans & James A. Gentry, (2003), " Using Tobin's Q Ratio to Asset the Strategy of Repurchasing Shares", *The Quarterly Journal of Indian Institute of Finance*, Vol. XVII, No.1.
13. Khatab, H. & Masood, M. & Zaman, K. & Saleem, S. & Saeed, B., (2011), Corporate Governance and Firm Performance, Acase Study of Karachi Stock Market. **International Journal of Trade, Economics and Finance**, 2.
14. King, R. & Levine, R., (1993), Finance & Growth: Shumpeter Might be Right, **Quarterly Journal of Economics**, 108:717-737
15. Lashor, William R (2008), **Financial Management A practical Approach**. 5th Ed, Thomson South-Western.
16. Manhal, Mohammad, (2009), **Controling and Performance Appraisal**. Basra, Sayyab Books.
17. Okelue, U., Uchenna, A., Obinne, U., and Nonye, U., (2012), "The Structure of the Nigerian Banking Sector and its Impact on Bank Performance", *Journal of Economics and Sustainable Development*, Vol.3, No.7, pp. 30-40.
18. Ross, Stephen A & Westerfield, Randolph W & Jordan, Bred Ford D. (2006), **Fundamentals Of Corporate Finance**. 7th Ed., Irwin McGraw-Hill.
19. Rose, S Peter, (2002), **Commercial Bank Management**. International Ed. McGraw-Hill.

20. Sakawa, H., and Watanabel, N., (2011), "Corporate Board Structures and Performance in the Banking Industry: Evidence from Japan", Electronic copy available at: <http://ssrn.com/abstract=1786200>.
21. Salehi Abolali, (2001), "**Application of Tobin Q Model in Listed Companies in TSE**", Unpublished Master Thesis, Allameh University, Iran.
22. Sarita, B., Zandi, G., and Shahabi, A., (2012), "Determinants of Performance in Indonesian Banking: A Cross-Sectional and Dynamic Panel Data Analysis", *International Journal of Economics and Finance Studies*, Vol. 4, No. 2, pp.41-55.
23. Scott, James W., and Arias, José Carlos, (2011), "Banking Profitability Determinants", *Business Intelligence Journal*, Vol.4 No.2, P.P. 209- 230.
24. Weaver, Samual C. & Weston, J Fred, (2008), **Strategic Financial Management**. 13 th Ed., Thomson South-Western.

ثالثاً: المواقع الالكترونية

١. هيئة الاوراق المالية www.jsc.gov.jo/

٢. جمعية البنوك في الاردن www.abj.org.jo/

٣. صندوق النقد العربي، (٢٠٠٣)، قاعدة بيانات أسواق الأوراق المالية العربية، الرابع

.www.amfad.org.ae

الملاحق

ملحق رقم (١) : المصارف التجارية الأردنية (عينة الدراسة)

| الرقم | اسم المصرف | رمز | سنة التأسيس |
|-------|---------------------------------------|------|-------------|
| 1 | البنك العربي | ARBC | 1930 |
| 2 | البنك الأهلي الأردني | AHLI | 1956 |
| 3 | بنك القاهرة عمان | CABK | 1960 |
| 4 | بنك الأردن | JOBX | 1960 |
| 5 | بنك الإسكان للتجارة والتمويل | THBC | 1974 |
| 6 | البنك الأردني الكويتي | JOKB | 1977 |
| 7 | بنك الاستثمار العربي الأردني | AJIB | 1978 |
| 8 | البنك التجاري الأردني | JCBK | 1978 |
| 9 | البنك الاستثماري | JIFB | 1989 |
| 10 | بنك المؤسسة العربية المصرفية (الأردن) | ABCO | 1989 |
| 11 | بنك الاتحاد | UBSI | 1991 |
| 12 | بنك سوسيته جنرال/الأردن | SGBI | 1993 |
| 13 | بنك المال الأردني | EXFB | 1996 |

(المصدر: جمعية البنوك في الأردن، دليل البنوك العاملة في الأردن، ٢٠١٤، ط١٠)

الملحق (٢): النسب المالية للبنوك عينة الدراسة (المصدر: هيئة الأوراق المالية)

١. البنك الاردني الكويتي

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | JOKB | 18.243 | 0.609 | 569,982,163 | 20.161 | 0.708 | 0.030 | 90.730 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | JOKB | 18.388 | 0.599 | 625,121,036 | 20.253 | 0.723 | 0.027 | 90.770 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | JOKB | 19.180 | 0.622 | 717,685,211 | 20.392 | 0.712 | 0.030 | 90.540 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | JOKB | 19.726 | 0.364 | 886,311,258 | 20.603 | 0.708 | 0.031 | 90.930 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | JOKB | 19.865 | 0.377 | 1,408,372,182 | 21.066 | 0.641 | 0.026 | 92.300 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | JOKB | 20.009 | 0.231 | 1,649,761,717 | 21.224 | 0.597 | 0.035 | 88.130 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | JOKB | 20.243 | 0.215 | 2,016,727,606 | 21.425 | 0.674 | 0.032 | 88.810 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | JOKB | 19.966 | 0.224 | 2,062,791,204 | 21.447 | 0.721 | 0.040 | 87.870 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | JOKB | 19.756 | 0.213 | 2,138,860,149 | 21.484 | 0.733 | 0.038 | 86.310 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | JOKB | 19.884 | 0.289 | 2,083,965,605 | 21.458 | 0.749 | 0.041 | 84.130 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | JOKB | 19.707 | 0.351 | 2,274,489,130 | 21.545 | 0.778 | 0.038 | 84.520 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | JOKB | 19.529 | 0.345 | 2,409,637,456 | 21.603 | 0.741 | 0.037 | 84.270 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | JOKB | 19.779 | 0.358 | 2,552,465,748 | 21.660 | 0.774 | 0.054 | 83.960 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٢. البنك التجاري الاردني

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | JCBK | 17.176 | 0.497 | 386,526,238 | 19.773 | 0.663 | 0.028 | 95.270 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | JCBK | 16.637 | 0.534 | 260,540,837 | 19.378 | 0.804 | 0.026 | | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | JCBK | 16.365 | 0.256 | 116,990,334 | 18.578 | 0.817 | 0.040 | | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | JCBK | 18.396 | 0.320 | 230,373,887 | 19.255 | 0.682 | 0.020 | 79.500 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | JCBK | 19.003 | 0.239 | 363,145,363 | 19.710 | 0.721 | 0.027 | 81.590 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | JCBK | 18.609 | 0.300 | 513,184,452 | 20.056 | 0.766 | 0.031 | 85.290 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | JCBK | 18.948 | 0.207 | 549,260,650 | 20.124 | 0.716 | 0.032 | 85.210 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | JCBK | 18.878 | 0.175 | 628,156,537 | 20.258 | 0.704 | 0.034 | 86.050 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | JCBK | 18.589 | 0.204 | 630,087,686 | 20.261 | 0.735 | 0.030 | 85.560 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | JCBK | 18.762 | 0.264 | 762,778,377 | 20.452 | 0.786 | 0.028 | 87.640 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | JCBK | 18.327 | 0.217 | 801,443,624 | 20.502 | 0.816 | 0.027 | 88.540 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | JCBK | 18.352 | 0.266 | 844,343,030 | 20.554 | 0.779 | 0.027 | 87.750 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | JCBK | 18.460 | 0.223 | 1,054,980,527 | 20.777 | 0.811 | 0.023 | 89.190 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٣. الاستثمار العربي الاردني

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | AJIB | 17.330 | 0.317 | 329,741,746 | 19.614 | 0.843 | 0.019 | 89.560 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | AJIB | 17.230 | 0.472 | 362,513,874 | 19.709 | 0.852 | 0.017 | 90.150 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | AJIB | 18.020 | 0.591 | 376,014,579 | 19.745 | 0.844 | 0.017 | 89.750 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | AJIB | 18.358 | 0.459 | 402,931,525 | 19.814 | 0.783 | 0.016 | 88.780 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | AJIB | 18.894 | 0.484 | 477,797,560 | 19.985 | 0.830 | 0.015 | 88.760 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | AJIB | 18.496 | 0.384 | 549,039,513 | 20.124 | 0.807 | 0.015 | 87.310 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | AJIB | 19.114 | 0.251 | 636,778,592 | 20.272 | 0.727 | 0.018 | 81.510 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | AJIB | 19.008 | 0.214 | 697,473,021 | 20.363 | 0.752 | 0.025 | 82.210 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | AJIB | 18.675 | 0.226 | 800,824,481 | 20.501 | 0.783 | 0.029 | 84.340 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | AJIB | 18.771 | 0.314 | 871,170,777 | 20.585 | 0.799 | 0.030 | 85.160 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | AJIB | 18.691 | 0.263 | 927,258,283 | 20.648 | 0.816 | 0.027 | 86.000 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | AJIB | 18.757 | 0.281 | 1,032,905,639 | 20.756 | 0.807 | 0.029 | 84.980 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | AJIB | 19.104 | 0.330 | 1,198,714,238 | 20.905 | 0.740 | 0.024 | 86.690 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٤. بنك المؤسسة العربية المصرفية (الأردن)

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|-------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | ABCO | 17.042 | 0.563 | 310,487,563 | 19.554 | 0.754 | 0.021 | 91.110 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | ABCO | 16.821 | 0.579 | 298,685,432 | 19.515 | 0.736 | 0.025 | 90.340 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | ABCO | 18.198 | 0.676 | 332,898,304 | 19.623 | 0.673 | 0.025 | 89.490 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | ABCO | 18.564 | 0.407 | 373,612,147 | 19.739 | 0.663 | 0.027 | 88.860 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | ABCO | 18.872 | 0.336 | 410,786,480 | 19.834 | 0.705 | 0.029 | 87.120 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | ABCO | 18.582 | 0.335 | 517,654,162 | 20.065 | 0.674 | 0.029 | 87.290 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | ABCO | 18.653 | 0.247 | 601,180,052 | 20.214 | 0.737 | 0.029 | 87.130 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | ABCO | 18.360 | 0.140 | 587,006,228 | 20.191 | 0.698 | 0.038 | 85.500 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | ABCO | 18.163 | 0.138 | 610,981,717 | 20.231 | 0.692 | 0.034 | 84.250 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | ABCO | 18.337 | 0.339 | 697,212,052 | 20.363 | 0.729 | 0.035 | 84.700 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | ABCO | 18.291 | 0.193 | 758,080,329 | 20.446 | 0.742 | 0.034 | 84.410 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | ABCO | 18.421 | 0.200 | 827,350,973 | 20.534 | 0.696 | 0.037 | 84.200 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | ABCO | 18.516 | 0.219 | 956,291,367 | 20.679 | 0.768 | 0.035 | 86.030 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٥. البنك الاستثماري

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|-------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | JIFB | 11.339 | 0.664 | 415,753,221 | 19.846 | 0.875 | 0.008 | 94.010 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | JIFB | 10.031 | 0.628 | 352,612,523 | 19.681 | 0.855 | 0.008 | 91.250 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | JIFB | 10.507 | 0.700 | 366,956,913 | 19.721 | 0.857 | 0.013 | 91.220 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | JIFB | 15.359 | 0.442 | 393,908,182 | 19.792 | 0.804 | 0.013 | 89.790 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | JIFB | 19.153 | 0.413 | 554,885,514 | 20.134 | 0.752 | 0.017 | 87.540 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | JIFB | 18.791 | 0.348 | 671,915,191 | 20.326 | 0.704 | 0.017 | 88.990 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | JIFB | 18.881 | 0.146 | 699,126,874 | 20.365 | 0.785 | 0.017 | 88.670 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | JIFB | 18.574 | 0.177 | 683,282,263 | 20.342 | 0.756 | 0.019 | 87.450 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | JIFB | 18.469 | 0.167 | 666,715,036 | 20.318 | 0.779 | 0.022 | 86.010 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | JIFB | 18.642 | 0.197 | 677,216,707 | 20.334 | 0.744 | 0.034 | 84.110 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | JIFB | 18.554 | 0.275 | 691,771,974 | 20.355 | 0.705 | 0.036 | 80.930 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | JIFB | 18.586 | 0.273 | 708,514,095 | 20.379 | 0.662 | 0.037 | 80.910 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | JIFB | 18.603 | 0.260 | 778,923,054 | 20.473 | 0.725 | 0.030 | 82.090 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٦. بنك المال الأردني

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | EXFB | 17.656 | 0.487 | 237,563,121 | 19.286 | 0.559 | 0.027 | 86.480 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | EXFB | 17.539 | 0.437 | 273,418,141 | 19.427 | 0.599 | 0.024 | 86.250 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | EXFB | 18.725 | 0.327 | 309,083,808 | 19.549 | 0.590 | 0.029 | 85.190 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | EXFB | 19.025 | 0.268 | 415,957,008 | 19.846 | 0.583 | 0.027 | 86.160 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | EXFB | 19.635 | 0.289 | 698,362,190 | 20.364 | 0.561 | 0.025 | 80.540 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | EXFB | 19.227 | 0.278 | 856,374,723 | 20.568 | 0.576 | 0.030 | 81.670 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | EXFB | 19.331 | 0.186 | 939,639,235 | 20.661 | 0.541 | 0.027 | 81.660 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | EXFB | 19.288 | 0.206 | 983,546,499 | 20.707 | 0.591 | 0.033 | 79.340 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | EXFB | 19.145 | 0.178 | 1,074,603,476 | 20.795 | 0.667 | 0.031 | 80.640 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | EXFB | 19.258 | 0.262 | 1,204,769,089 | 20.910 | 0.710 | 0.029 | 82.230 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | EXFB | 19.134 | 0.324 | 1,395,843,070 | 21.057 | 0.725 | 0.025 | 84.150 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | EXFB | 18.948 | 0.289 | 1,606,916,984 | 21.198 | 0.649 | 0.026 | 84.890 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | EXFB | 19.391 | 0.340 | 1,886,577,482 | 21.358 | 0.659 | 0.022 | 82.810 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٧. بنك القاهرة عمان

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | CABK | 17.613 | 0.602 | 930,120,818 | 20.651 | 0.811 | 0.026 | 94.590 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | CABK | 17.281 | 0.618 | 896,185,908 | 20.614 | 0.835 | 0.025 | 95.540 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | CABK | 18.146 | 0.659 | 875,652,275 | 20.590 | 0.849 | 0.028 | 94.510 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | CABK | 19.163 | 0.492 | 980,175,262 | 20.703 | 0.847 | 0.026 | 91.630 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | CABK | 19.965 | 0.408 | 1,227,330,587 | 20.928 | 0.757 | 0.029 | 86.690 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | CABK | 19.243 | 0.357 | 1,178,849,516 | 20.888 | 0.800 | 0.036 | 88.270 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | CABK | 19.296 | 0.279 | 1,319,245,230 | 21.000 | 0.794 | 0.035 | 89.010 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | CABK | 19.122 | 0.218 | 1,462,244,466 | 21.103 | 0.800 | 0.036 | 89.640 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | CABK | 19.197 | 0.207 | 1,746,913,972 | 21.281 | 0.817 | 0.033 | 89.860 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | CABK | 19.578 | 0.351 | 1,843,445,180 | 21.335 | 0.796 | 0.041 | 88.830 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | CABK | 19.440 | 0.289 | 1,940,363,261 | 21.386 | 0.796 | 0.042 | 88.480 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | CABK | 19.432 | 0.298 | 2,024,335,814 | 21.429 | 0.741 | 0.043 | 88.080 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | CABK | 19.443 | 0.333 | 2,212,969,220 | 21.518 | 0.741 | 0.043 | 88.060 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٨. بنك الأردن

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | BOJX | 18.198 | 0.525 | 737,365,248 | 20.419 | 0.786 | 0.036 | 92.460 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | BOJX | 18.103 | 0.485 | 806,548,259 | 20.508 | 0.817 | 0.033 | 92.430 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | BOJX | 18.853 | 0.514 | 901,654,157 | 20.620 | 0.789 | 0.032 | 92.840 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | BOJX | 19.340 | 0.367 | 958,920,200 | 20.681 | 0.814 | 0.035 | 92.080 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | BOJX | 19.847 | 0.369 | 1,185,713,310 | 20.894 | 0.818 | 0.035 | 89.750 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | BOJX | 19.375 | 0.363 | 1,376,230,654 | 21.043 | 0.823 | 0.040 | 89.800 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | BOJX | 19.502 | 0.300 | 1,455,719,079 | 21.099 | 0.810 | 0.038 | 88.930 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | BOJX | 19.209 | 0.235 | 1,686,018,203 | 21.246 | 0.789 | 0.038 | 88.660 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | BOJX | 19.186 | 0.250 | 1,907,991,848 | 21.369 | 0.800 | 0.034 | 88.780 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | BOJX | 19.506 | 0.372 | 1,969,064,155 | 21.401 | 0.806 | 0.038 | 88.030 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | BOJX | 19.577 | 0.296 | 2,052,858,043 | 21.442 | 0.795 | 0.039 | 86.490 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | BOJX | 19.692 | 0.318 | 2,016,627,925 | 21.425 | 0.787 | 0.043 | 85.580 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | BOJX | 19.776 | 0.251 | 2,076,936,998 | 21.454 | 0.777 | 0.041 | 84.520 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

٩. البنك الأهلي الأردني

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | AHLI | 17.776 | 0.559 | 1,353,923,343 | 21.026 | 0.740 | 0.023 | 94.890 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | AHLI | 17.543 | 0.655 | 1,384,867,553 | 21.049 | 0.749 | 0.017 | 95.370 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | AHLI | 18.052 | 0.601 | 1,302,400,125 | 20.987 | 0.811 | 0.020 | 94.390 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | AHLI | 19.196 | 0.553 | 1,572,362,875 | 21.176 | 0.831 | 0.019 | 93.830 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | AHLI | 19.795 | 0.471 | 1,674,647,045 | 21.239 | 0.771 | 0.035 | 89.170 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | AHLI | 19.660 | 0.432 | 1,740,841,639 | 21.278 | 0.763 | 0.026 | 87.780 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | AHLI | 19.660 | 0.286 | 1,976,151,767 | 21.404 | 0.776 | 0.026 | 90.010 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | AHLI | 19.017 | 0.248 | 2,106,172,872 | 21.468 | 0.780 | 0.028 | 90.360 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | AHLI | 18.935 | 0.250 | 2,256,082,381 | 21.537 | 0.800 | 0.026 | 90.420 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | AHLI | 19.168 | 0.357 | 2,519,664,227 | 21.647 | 0.802 | 0.029 | 90.270 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | AHLI | 19.013 | 0.327 | 2,616,668,995 | 21.685 | 0.786 | 0.030 | 90.260 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | AHLI | 19.057 | 0.341 | 2,650,286,719 | 21.698 | 0.754 | 0.032 | 89.810 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | AHLI | 19.120 | 0.311 | 2,702,629,821 | 21.717 | 0.585 | 0.029 | 89.480 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

١٠. بنك الإسكان للتجارة والتمويل

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | THBK | 19.279 | 0.474 | 1,708,811,792 | 21.259 | 0.769 | 0.031 | 84.990 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | THBK | 19.304 | 0.495 | 1,773,011,222 | 21.296 | 0.771 | 0.032 | 85.040 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | THBK | 19.886 | 0.563 | 2,030,610,781 | 21.432 | 0.776 | 0.028 | 86.260 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | THBK | 20.500 | 0.362 | 2,499,645,250 | 21.639 | 0.795 | 0.026 | 88.040 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | THBK | 21.416 | 0.339 | 3,196,252,968 | 21.885 | 0.771 | 0.030 | 87.640 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | THBK | 21.216 | 0.355 | 4,096,450,307 | 22.133 | 0.727 | 0.034 | 79.610 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | THBK | 21.312 | 0.367 | 5,020,071,766 | 22.337 | 0.743 | 0.035 | 82.270 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | THBK | 21.465 | 0.302 | 5,430,579,044 | 22.415 | 0.750 | 0.037 | 83.220 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | THBK | 21.312 | 0.268 | 6,090,337,737 | 22.530 | 0.774 | 0.031 | 84.130 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | THBK | 21.437 | 0.470 | 6,679,660,443 | 22.622 | 0.781 | 0.028 | 84.670 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | THBK | 21.424 | 0.405 | 6,937,969,687 | 22.660 | 0.775 | 0.029 | 84.890 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | THBK | 21.455 | 0.351 | 7,091,627,609 | 22.682 | 0.785 | 0.034 | 85.240 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | THBK | 21.508 | 0.313 | 7,227,090,355 | 22.701 | 0.787 | 0.036 | 85.370 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

١١. بنك الاتحاد

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|---------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | UBSI | 19.279 | 0.531 | 306,277,073 | 19.540 | 0.745 | 0.019 | 90.070 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | UBSI | 19.304 | 0.479 | 371,424,702 | 19.733 | 0.823 | 0.018 | 91.080 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | UBSI | 19.886 | 0.433 | 392,722,306 | 19.789 | 0.822 | 0.024 | 92.150 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | UBSI | 20.500 | 0.299 | 510,660,717 | 20.051 | 0.784 | 0.022 | 90.410 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | UBSI | 19.745 | 0.236 | 652,410,491 | 20.296 | 0.702 | 0.021 | 83.760 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | UBSI | 19.168 | 0.265 | 891,725,489 | 20.609 | 0.748 | 0.019 | 88.550 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | UBSI | 19.704 | 0.301 | 1,068,090,450 | 20.789 | 0.682 | 0.021 | 79.870 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | UBSI | 19.468 | 0.290 | 1,134,469,444 | 20.849 | 0.684 | 0.027 | 80.740 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | UBSI | 19.008 | 0.341 | 1,456,573,683 | 21.099 | 0.746 | 0.023 | 84.260 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | UBSI | 19.119 | 0.405 | 1,539,404,608 | 21.155 | 0.749 | 0.028 | 84.720 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | UBSI | 18.785 | 0.425 | 1,461,540,317 | 21.103 | 0.695 | 0.029 | 84.610 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | UBSI | 18.735 | 0.495 | 1,750,116,224 | 21.283 | 0.701 | 0.025 | 86.570 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | UBSI | 19.017 | 0.281 | 1,927,906,298 | 21.380 | 0.707 | 0.027 | 86.920 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

١٢. البنك العربي

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|----------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | ARBK | 21.289 | 0.480 | 14,548,835,000 | 23.401 | 0.842 | 0.018 | 92.460 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | ARBK | 21.205 | 0.500 | 14,714,153,000 | 23.412 | 0.827 | 0.018 | 91.260 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | ARBK | 21.711 | 0.513 | 15,477,112,000 | 23.463 | 0.814 | 0.016 | 90.740 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | ARBK | 22.155 | 0.369 | 16,786,028,000 | 23.544 | 0.802 | 0.017 | 90.470 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | ARBK | 23.134 | 0.358 | 16,815,804,000 | 23.546 | 0.789 | 0.021 | 88.940 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | ARBK | 22.752 | 0.359 | 18,440,138,000 | 23.638 | 0.726 | 0.025 | 83.220 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | ARBK | 23.069 | 0.328 | 21,220,031,000 | 23.778 | 0.725 | 0.026 | 83.280 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | ARBK | 22.815 | 0.324 | 22,751,002,000 | 23.848 | 0.724 | 0.024 | 84.260 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | ARBK | 22.593 | 0.319 | 23,099,491,000 | 23.863 | 0.702 | 0.022 | 83.540 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | ARBK | 22.396 | 0.471 | 23,319,408,000 | 23.873 | 0.709 | 0.021 | 83.760 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | ARBK | 22.156 | 0.463 | 23,921,485,000 | 23.898 | 0.719 | 0.021 | 84.060 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | ARBK | 22.077 | 0.463 | 23,912,416,000 | 23.898 | 0.719 | 0.023 | 83.790 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | ARBK | 22.154 | 0.423 | 24,538,372,000 | 23.924 | 0.715 | 0.024 | 83.880 | 23851.6 | 10.08 | 6 |

١٣. بنك سوسيته جنرال / الأردن

| year | bank | LMV | LA/TA | TA | LNTA | DEPOSIT/TA | INT/TA | DEBTRATIO | GDP | LNGDP | INF |
|------|------|--------|-------|-------------|--------|------------|--------|-----------|-----------|-------|------|
| 2001 | SGBI | 16.023 | 0.722 | 53,385,252 | 17.793 | 0.624 | 0.024 | 86.030 | 6363.7 | 8.758 | 1.8 |
| 2002 | SGBI | 16.040 | 0.644 | 64,058,073 | 17.975 | 0.656 | 0.031 | 87.860 | 6794 | 8.824 | 1.8 |
| 2003 | SGBI | 16.775 | 0.734 | 66,830,068 | 18.018 | 0.632 | 0.025 | 87.260 | 7228.8 | 8.886 | 1.6 |
| 2004 | SGBI | 17.595 | 0.380 | 107,821,953 | 18.496 | 0.597 | 0.029 | 86.970 | 8090.7 | 8.998 | 2.6 |
| 2005 | SGBI | 18.027 | 0.448 | 167,888,904 | 18.939 | 0.706 | 0.030 | 86.910 | 8925.4 | 9.097 | 3.5 |
| 2006 | SGBI | 18.427 | 0.355 | 162,794,399 | 18.908 | 0.695 | 0.036 | 84.510 | 10675.369 | 9.276 | 6.25 |
| 2007 | SGBI | 18.543 | 0.286 | 221,921,255 | 19.218 | 0.690 | 0.030 | 87.690 | 12131.4 | 9.404 | 4.7 |
| 2008 | SGBI | 18.432 | 0.187 | 275,841,242 | 19.435 | 0.594 | 0.035 | 82.450 | 15593.4 | 9.655 | 13.9 |
| 2009 | SGBI | 17.793 | 0.251 | 300,579,393 | 19.521 | 0.572 | 0.032 | 82.470 | 16912.2 | 9.736 | -0.7 |
| 2010 | SGBI | 17.593 | 0.422 | 342,656,075 | 19.652 | 0.678 | 0.031 | 83.270 | 18762 | 9.84 | 5 |
| 2011 | SGBI | 17.676 | 0.254 | 360,971,654 | 19.704 | 0.737 | 0.025 | 83.330 | 20476.6 | 9.927 | 4.4 |
| 2012 | SGBI | 18.258 | 0.366 | 479,473,464 | 19.988 | 0.686 | 0.024 | 78.040 | 21965.5 | 9.997 | 5 |
| 2013 | SGBI | 18.304 | 0.267 | 640,797,419 | 20.278 | 0.624 | 0.023 | 82.470 | 23851.6 | 10.08 | 6 |